

Сечкарук Вера Сергеевна

Дипломный проект

**Современные проблемы развития электронного
правосудия в России и в мире**

Научный руководитель — Наумов Виктор Борисович

Кафедра информационных систем в экономике

Экономический факультет СПбГУ — 2011 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1 Развитие электронного правосудия.....	7
1.1 Краткая история развития электронного правосудия в России.....	7
1.2 Мировой опыт.....	15
1.3 Система правового регулирования в сфере электронного правосудия в России.....	18
1.3.1 Российские концепции и программы в сфере электронного правосудия.....	18
1.3.2 Развитие законодательства в сфере электронного правосудия, доступа к информации и государственных услуг.....	21
2 Современные технические решения в сфере электронного правосудия.....	32
2.1 Назначение и современные возможности сервисов и систем электронного правосудия.....	32
2.2 Состав систем электронного правосудия в арбитражных судах России.....	34
2.3 Организация электронного документооборота в арбитражном процессе.....	39
2.4 Сравнительный анализ российской и зарубежных систем подачи электронных документов.....	46
3 Актуальные проблемы развития электронного правосудия и пути их решения.....	49
3.1 Организационно-технические проблемы.....	49
3.2 Социальные проблемы.....	53
3.3 Правовые проблемы.....	54
4 Экономическая оценка эффективности использования сервисов электронного правосудия в арбитражном судопроизводстве России.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	67
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	69

ПРИЛОЖЕНИЯ.....	74
Приложение А (справочное) Главная страница сайта «Мой арбитр»	74
Приложение Б (справочное) Пример страницы для добавления файлов на сайте «Мой арбитр»	75

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время во многих сферах и областях деятельности человека широко используются современные информационные и коммуникационные технологии (ИКТ). ИКТ — совокупность методов, производственных процессов и программно-технических средств, интегрированных с целью сбора, обработки, хранения, распространения, отображения и использования информации в интересах ее пользователей¹.

В последнее время быстроразвивающиеся ИКТ все чаще применяются в судопроизводстве. Создается так называемое электронное правосудие (ЭП).

Электронное правосудие (e-Justice) — способ осуществления правосудия, основанный на использовании ИКТ-систем. Главное достоинство использования информационных технологий в правосудии — обеспечение гласности, открытости и доступности судопроизводства.

Электронное правосудие обеспечивает для участников судебного процесса следующие возможности:

- подача обращений и отправка необходимых документов в суд в электронной форме;
- отслеживание движения дела в суде в электронном виде (через сеть Интернет, мобильные телефоны);
- получение уведомлений о решении суда с помощью электронных средств (по SMS² или электронной почте);
- проведение заседаний онлайн и другие.

Кроме того, электронное правосудие подразумевает наличие в судах автоматизированных информационных систем, обеспечивающих регистрацию, хранение и обработку документов, систем электронного

¹ Русско-английский глоссарий по информационному обществу: Сто базовых терминов// Совместный проект Британского Совета в России, Института развития информационного общества и проекта "Российский портал развития", 2001. URL: <http://www.iis.ru/glossary/index.html>

² Short Message Service — служба коротких сообщений

обмена данными между судами, систем поддержки организации и управления судопроизводством, а также электронных библиотек законодательства и судебной практики страны.

В настоящее время ЭП только начинает развиваться. Постоянно появляются новые сервисы, позволяющие облегчить и упростить процесс судопроизводства, но на настоящий момент существует ряд проблем, тормозящих развитие ЭП и требующих решения. Кроме того, сейчас имеется большое количество материалов, так или иначе связанных с понятием ЭП, его историей развития, структурой. Но вся имеющаяся на настоящий момент информация требует систематизации, обобщения, осмысления и структуризации. Наличие проблем использования ЭП и отсутствие достаточной информации по данной сфере обуславливают актуальность рассматриваемой в работе темы.

Научная новизна работы обусловлена отсутствием комплексных исследований в области проблем ЭП в разных странах.

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения разработанных рекомендаций по решению существующих проблем судами РФ.

Цель данного исследования — выявить основные проблемы использования ЭП в России и в мире и предложить возможные пути их решения.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач:

1. исследовать историю внедрения различных сервисов ЭП в разных странах;
2. изучить развитие политики государства, проанализировать концепции и программы, а также российское законодательство в данной сфере;
3. проанализировать возможности и недостатки системы ЭП в российском арбитражном судопроизводстве и дать рекомендации по развитию;

4. оценить возможности сервиса подачи электронных документов в арбитражные суды РФ и провести сравнительный анализ российской и зарубежных систем подачи электронных документов в суды как основного компонента ЭП;

5. выявить наиболее важные текущие проблемы использования сервисов ЭП и разработать некоторые рекомендации по их устранению;

6. провести экономический анализ эффективности использования систем ЭП.

Предметом исследования выступают отношения между участниками судебного производства и основные программно-технические решения, обеспечивающие взаимодействие между ними.

Объектом исследования данной работы являются суды РФ и некоторые зарубежные суды, развитие применения электронного правосудия в которых представляет наибольший интерес.

В первом разделе работы рассматривается краткая история развития сервисов электронного правосудия в нашей стране и мировой опыт в данной сфере, приведены основные нормы российского законодательства, регулирующие данную сферу.

Во втором разделе приводится описание действующих сервисов электронного правосудия в арбитражном судопроизводстве, системы электронной подачи документов в арбитражные суды России и проводится сравнительный анализ российской и зарубежных систем.

В третьей главе подробно рассмотрены существующие проблемы в сфере развития и применения возможностей электронного правосудия и предложены пути решения этих проблем.

Последняя глава посвящена экономической оценке использования одного из наиболее важных сервисов электронного правосудия — Интернет-портала подачи документов в суды в электронном виде.

1 Развитие электронного правосудия

1.1 Краткая история развития электронного правосудия в России

Многие страны пытаются ввести системы электронного правосудия, причем в различных странах разработка таких систем происходит по-разному. Во-первых, из-за отличающегося законодательства стран формулируются различные требования к системам. Во-вторых, каждая страна определяет, какие именно подсистемы необходимо ей внедрить. Например, в России есть необходимость использования системы видеотрансляции заседаний в Интернете и это разрешено законодательством, а в некоторых странах Европы запрещена запись заседаний, поэтому этот функционал им не нужен. В-третьих, не стоит забывать и о различающихся уровнях технического развития. Так, например, во многих странах далеко не все суды в настоящее время обеспечены необходимым программным и техническим оборудованием, в то время как США начали внедрение информационных систем в суды еще в 80-е годы прошлого столетия.

Активное развитие ЭП в Российской Федерации (РФ) началось после принятия основных концепций и программ в сфере ЭП, таких как федеральная целевая программа «Электронная Россия»³ 2002 года, федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России»⁴ 2002 года и концепция региональной информатизации до 2010 года⁵. Более подробно они будут рассмотрены в параграфе 1.3.1.

Согласно ст.118 Конституции РФ правосудие в России осуществляется судами РФ. К судебной ветви власти в России относятся суды РФ — Конституционный Суд РФ, суды общей юрисдикции (высший

³ Постановление Правительства РФ от 28.01.2002 № 65 (ред. от 09.06.2010) «О федеральной целевой программе "Электронная Россия (2002 - 2010 годы)»

⁴ Постановление Правительства РФ от 20.11.2001 № 805 (ред. от 06.02.2004) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2002–2006 годы»

⁵ Распоряжение Правительства РФ от 17.07.2006 № 1024 – р (ред. от 10.03.2009) «О Концепции региональной информатизации до 2010 года»

судебный орган (ВСО) — Верховный Суд РФ) и арбитражные суды (ВСО — Высший Арбитражный Суд РФ (ВАС РФ)).

В Конституции и действующем законодательстве РФ говорится о единстве судебной системы, хотя сегодня трудно воспринять правосудие в России как нечто единое — сложились два отдельных сегмента: арбитражные суды и суды общей юрисдикции. Поэтому развитие ЭП в каждом из этих сегментов будет рассмотрено отдельно.

Арбитражные суды

Развитие ЭП в арбитражных судах началось с внедрения систем автоматизации процессов судопроизводства и делопроизводства. В 2002 году началось внедрение автоматизированной информационной системы «Судопроизводство» (АИС СП), разработкой которой занималось ЗАО «Кодекс». В 2005 году компанией ЗАО «Крок Инкорпорейтед» разработан программный продукт «Судебно-арбитражное делопроизводство» (ПК САД). С июля того же года начат ввод в действие одного из модулей ПК САД — подсистемы «Судопроизводство» (ПС СП) — в ряде арбитражных судов. 7 апреля 2006 года ВАС РФ объявил победителем открытого конкурса по выбору организации на внедрение АИС «Судопроизводство» в арбитражных судах РФ ЗАО «Информационная компания «Кодекс», а победителем конкурса по выбору организации на внедрение программного комплекса «Судебно-арбитражное делопроизводство» стало ЗАО «КРОК Инкорпорейтед». В течение 2006–2007 годов системы были успешно внедрены во всех 113 арбитражных судах РФ. И на настоящий момент 54 суда (в т.ч. ВАС РФ) используют ПС СП разработки ЗАО «Крок Инкорпорейтед» и 59 судов (в т.ч. постоянное судебное присутствие арбитражного суда Пермского края) — АИС СП разработки ЗАО «Кодекс». Системы позволяют автоматизировать процессы судебного и общего делопроизводства, а также сбора и обработки судебной статистики в системе арбитражных судов РФ. Использование информационных систем для автоматизации судопроизводства в судах

обеспечивает формирование единого информационного пространства, которое объединяет арбитражные суды всех инстанций (первой, апелляционной, кассационной и надзорной).

В 2001 году на сайте Федерального арбитражного суда Северо-Западного округа⁶ заработал уникальный сервис «Информация о деле», который предоставляет возможность участникам процесса оперативно получать текущую информацию о движении дела в суде. В конце 2002 года у данного проекта появилась новая возможность: посетители сайта могут оставлять заявку на получение оповещения по определенному делу на адрес электронной почты. В случае наступления событий, связанных с движением дела в суде, автоматически генерируется электронное письмо с соответствующей информацией и отправляется на адрес заявителя. Осенью 2003 года на сайте суда появился раздел «Судебные акты», содержащий аутентичные копии принятых судебных актов.

В 2007 году была разработана автоматизированная информационная система для информационно-справочных киосков (АИС ИСК). Она позволяет посетителям арбитражных судов просматривать информацию о суде, графиках судебных заседаний и принятых судебных актах. Использование данной системы повысило оперативность получения посетителями информации об арбитражном суде и качество обслуживания посетителей арбитражных судов. Для внедрения АИС ИСК в судах были установлены информационно-справочные киоски, подключенные к сети Интернет. Вся предоставляемая в системе информация загружается из «Банка решений арбитражных судов». В настоящее время такие киоски используются во всех арбитражных судах.

В середине 2008 года была создана автоматизированная информационная система публикации судебных актов «Банк решений арбитражных судов» (БРАС)⁷. Эта система стоит наравне с лучшими

⁶ URL: <http://fasszo.arbitr.ru/>

⁷ URL: <http://www.ras.arbitr.ru>

подобными зарубежными сервисами, такими как американская разработка Public Access to Court Electronic Records (PACER)⁸, канадская Canadian Legal Information Institute (CanLII)⁹, британская British and Irish Legal Information Institute (BAILII)¹⁰, и немецкая Elektronisches Gerichts und Verwaltungspostfach (EGVP)¹¹. За основу российского проекта был взят американский аналог (PACER), который был модифицирован и доработан в соответствии с российским законодательством и с учетом поставленных заказчиком (ВАС) задач и требований. При этом нельзя не отметить, что российская разработка имеет некоторые явные преимущества перед системами других стран: она является единым централизованным ресурсом, который содержит в себе данные о реквизитах всех судебных дел и документов, а также тексты принятых судебных актов, и, кроме того, является совершенно бесплатной. К примеру, в PACER каждый федеральный суд имеет свою базу данных, и пользование системой осуществляется на возмездной (платной) основе. В настоящий момент в системе БРАС уже более 14 миллионов документов, доступ к которым открыт для всех желающих на сайте.

В конце 2008 в российских арбитражных судах была введена в действие единая автоматизированная система управления персоналом, получившей название «Система единого штатного расписания». Ее разработкой занималась компания IBS Borlas, сама система создана на базе интегрированных модулей Oracle E-Business Suite. В качестве основных задач данной разработки приводятся следующие: повышение эффективности управления персоналом, обеспечение внутренней прозрачности кадровых процессов, сокращение внутреннего документооборота.

В начале 2009 года прошла первая тестовая видеоконференция, которая была запланирована Высшим арбитражным судом РФ. Использование видеоконференций обеспечивает возможность

⁸ URL: <http://www.pacer.gov>

⁹ URL: <http://www.canlii.org/>

¹⁰ URL: <http://www.bailii.org/>

¹¹ URL: <http://www.egvp.de/>

взаимодействия между судами, а также между судами и участниками судебного процесса. Количество участников видеоконференции не ограничивается двумя, возможны так называемые многоточечные видеоконференции. Данная технология позволяет не только значительно снизить временные затраты на решение повседневных проблем судов, но и обеспечивает возможность проводить судебные заседания с использованием данного вида связи.

В конце марта 2010 начал работать новый информационный ресурс – «Картотека арбитражных дел»¹². Картотека содержит сведения обо всех делах, рассматриваемых арбитражными судами РФ. Она предоставляет пользователям информацию по всем судебным делам: по завершённым и по находящимся в производстве. На сегодняшний день в Картотеке арбитражных дел размещено более 6 миллионов судебных дел.

В июне 2010 Президиум ВАС впервые в судебной практике приступил к видеотрансляции заседаний. Для этого был разработан информационный ресурс «Президиум онлайн»¹³, который позволяет любому заинтересованному лицу посмотреть процесс рассмотрения дела в Президиуме ВАС РФ. Сервис был разработан компанией ЗАО «Право.ру» совместно с ВАС РФ. Видеозаписи заседаний производились с апреля 2010 года, и в настоящее время все они находятся в архиве. Любую запись можно посмотреть. Ни одна мировая судебная система не имеет аналогичных сервисов, хотя в большинстве из них достаточно активно используются современные технические средства связи, такие как Интернет. Например, в США запрещено проводить фото- и видеосъемку в суде, и только художники могут нарисовать некоторые сюжеты заседаний. Ни у кого из зарубежных граждан нет возможности посмотреть видеозапись судебного заседания. А у жителей России теперь есть. Очевидно, что такой сервис позволяет повысить открытость судебной системы и помогает практикующим юристам лучше

¹² URL: <http://www.kad.arbitr.ru>

¹³ URL: <http://www.presidium.arbitr.ru>

изучить судебную практику, точнее понять, как ВАС решает различные сложные вопросы, возникающие при судебном разбирательстве, какие подходы к решению определенных споров используются.

В июле 2010 года появился интерактивный веб-сервис «Система подачи жалоб на действия судей и работников аппаратов арбитражных судов»¹⁴. Эта система позволяет сократить до минимума временные затраты на обработку жалоб, поданных в арбитражные суды РФ, благодаря использованию современных информационных технологий. При отправке жалобы через данный сервис нет необходимости предоставлять оригинал жалобы лично или отправлять по почте.

Также в середине 2010 года начал использоваться новый сервис «Электронный страж»¹⁵, который позволяет компаниям оперативно получать информацию обо всех поданных против них исках. Также система будет автоматически отслеживать все движения дела в суде, чтобы оградить зарегистрированное в системе лицо от каких-либо неожиданностей. Либо с помощью SMS, либо по электронной почте организацию сразу оповестят, например, о возбуждении дела против нее.

С 6 октября 2010 года, для упрощения процесса документооборота с помощью ИКТ-систем, в Федеральном арбитражном суде Московского округа стала использоваться процедура электронного обмена информацией о времени и месте проведения судебного заседания и о движении дела. Заключив соглашение с судом, участники процесса могут получать электронные копии судебных актов.

1 ноября 2010 года в Арбитражном суде Омской области проведено первое в истории арбитражного судопроизводства судебное заседание с использованием системы видеоконференц-связи. Заседание соответствовало последним изменениям в Арбитражный процессуальный кодекс РФ¹⁶ (АПК РФ), вступившим в законную силу в тот же день. В рамках данного заседания

¹⁴ URL: <http://www.spg.arbitr.ru>

¹⁵ URL: <http://www.kad.arbitr.ru/guard.php>

¹⁶ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 № 95 – ФЗ (принят ГД ФС РФ 14.06.2002) (ред. от 27.07.2010)

было рассмотрено дело № А46 – 11796/2009. Представитель кредитора, который находился в городе Ханты-Мансийск, участвовал в судебном заседании и давал суду пояснения по рассматриваемому вопросу с помощью системы видеоконференц-связи. Письменные доказательства по делу были представлены в суд в режиме реального времени с помощью технических средств связи. Такую возможность удаленного участия в заседании для представителя кредитора обеспечивал Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа — Югры.

В судах Западно-Сибирского округа видеоконференц-связь и раньше активно использовалась для обсуждения между судами некоторых проблем. Однако только 1 ноября 2010 года (когда вступили в силу соответствующие изменения в АПК РФ) законодательно стало разрешено использование такого вида связи при проведении судебного заседания.

В январе 2011 года ВАС совместно с ЗАО «Право.ру» разработал Интернет-сайт для подачи документов — «Мой арбитр». Подробное описание его функционала будет рассмотрено в параграфе 2.3.

Арбитражные суды стремятся улучшить качество имеющихся сервисов ЭП, поэтому был создан специальный ресурс <http://arb.reformal.ru/>, на котором пользователи имеют возможность высказать свои пожелания и конкретные предложения по развитию и улучшению электронных сервисов. Все предложения по возможности будут учитываться при доработке информационных сервисов и создании новых.

Суды общей юрисдикции

Автоматизацией процесса судебного делопроизводства Верховного Суда РФ с 1995 года занимаются специалисты компании «Агора-Софт». На сегодняшний день все подразделения Верховного Суда РФ работают с единой базой данных по судебному делопроизводству. На настоящий момент в нее входят следующие подсистемы:

- подсистема отдела проверки судебных решений в порядке надзора;

- подсистемы судебных составов по уголовным, гражданским и административным делам;
- подсистема Кассационной коллегии Верховного Суда РФ;
- президиум Верховного Суда РФ;
- электронный банк судебных документов, справочная система Верховного Суда РФ;
- судебная практика, анализ деятельности суда, статистические данные.

В 1998 году Верховный Суд РФ, первый из судов в России, принялся создавать собственный электронный банк судебных актов. После этого система претерпела множество изменений, направленных на усовершенствование, и с 2002 года она стала законченным решением, наиболее полно удовлетворяющим всем требованиям.

В мае 1999 года Челябинский областной суд начал создание первой в стране пилотной версии системы видеоконференции для удаленного участия осужденных в кассационных судебных заседаниях. В ноябре того же года впервые в России прошло заседание кассационной коллегии с использованием средств видеоконференц-связи. В начале 2000 года Верховный Суд РФ начал разработку видеоконференц-систем. Первое подобное слушание дел в Верховном Суде РФ было проведено 19 апреля 2000 года. 16 мая 2001 года было проведено первое в истории России судебное заседание, в котором осужденный участвовал с помощью видеоконференции, установленной между Верховным Судом РФ и СИЗО в Челябинске.

В Верховном Суде РФ для протоколирования судебных заседаний установлены системы технической фиксации судебных процессов «IS Mechanics SRS Femida». Это сертифицированный программно-аппаратный комплекс производства группы компаний «Инфорсер» (г. Москва). Пробные разработки данной системы были внедрены в Верховном Суде РФ в 2002 году, и они сразу получили положительные отзывы от сотрудников

суда (секретарей, судей, помощников). К началу 2007 года разработка была установлена и теперь активно используется во всех залах судебных заседаний Верховного суда.

В начале 2004 года началось создание государственной автоматизированной системы «Правосудие» (ГАС «Правосудие»)¹⁷. Разработкой системы занималось Федеральное государственное унитарное предприятие Научно-исследовательский институт «Восход» (ФГУП НИИ «Восход»). С 2004 года на основании контракта между ФГУП НИИ «Восход» и ООО «Агора-Софт» была создана автоматизированная система «Судебное делопроизводство и статистика», которая в дальнейшем вошла в состав ГАС «Правосудие». В ее основу легла автоматизированная система судебного делопроизводства «Правосудие 2003», созданная в 2003 году и решающая задачи работы суда в автоматизированном режиме. На данный момент она используется во всех районных и областных судах РФ.

1.2 Мировой опыт

В США идея электронной подачи документов в суды зародилась в конце 1980-х годов и была развита благодаря некоторым успехам и вводным пилотным проектам в 90-х годах. В 1988 году Федеральные суды Соединенных Штатов, начали внедрение пробной версии системы доступа к судебным актам — системе Public Access to Court Electronic Records (PACER)¹⁸. Система обеспечивает 24-часовой доступ к документам через сеть Интернет, возможность скачивать и распечатывать документы, а также одновременный доступ к файлу дела нескольких лиц. Пользование системой платное (\$0,08 за страницу).

¹⁷ URL: <http://www.sudrf.ru/>

¹⁸ URL: <http://www.pacer.gov/>

В 1996 году в нескольких судах США в качестве опытного образца была внедрена система подачи обращений Case Management/Electronic Case Files (CM/ECF)¹⁹. Тестовое использование системы оказалось достаточно успешным и с 2001 года началось ее активное внедрение для электронной подачи судебных документов. Внедрение системы во все окружные суды началось в 2003 году, а в апелляционные суды — в 2004 году. К концу 2004 года все федеральные суды уже имели доступ к CM/ECF. Эта система предоставляет судам возможность делать свои документы общедоступными через Интернет. Доступ к судебной информации с использованием электронных средств возможен посредством использования программы PACER.

В 2002 году началось введение в эксплуатацию системы электронной подачи документов (e-filing) в судах Канады. В канадских судах существует различные виды систем электронной подачи документов, и каждый из них имеет свои особенности. Их свойства отличаются в зависимости от юрисдикции. Кроме того, суды Канады используют электронные технологии для улучшения доступа к судебным материалам. Они предоставляют бесплатный доступ к решениям, находящимся в их базах данных. Через веб-сайт www.canlii.org (Canadian Legal Information Institute (CanLII)) обеспечивается доступ к судебным решениям и канадскому законодательству.

В декабре 2005 года в некоторых судах Италии были проведены эксперименты по тестированию «электронной системы гражданского судопроизводства» (ЭСГС), которые были успешно завершены в декабре 2008 году. Первой судебной инстанцией Италии, использующей новую технологию, стал Арбитражный суд Вероны. ЭСГС Италии предоставляет следующие возможности: электронное заполнение исковых документов, виртуальные консультации по исковым документам и судебным решениям, электронные запросы и предоставление электронных копий. Сегодня ЭСГС

¹⁹ URL: <http://www.uscourts.gov/FederalCourts/CM/ECF.aspx>

позволяет решить ряд организационно-технических проблем, используя электронную передачу данных. Кроме того, предложенное решение оказывается еще и экономически выгодным.

Нидерландская прокуратура с апреля 1999 использует систему поддержки назначения сроков наказания — *Beslissing Ondersteunend Systeem (BOS)*²⁰, разработанная компанией *Polaris*. В принципе, любой желающий может скачать эту систему через Интернет-сайт, но система в основном предназначена для профессиональных пользователей, таких как адвокаты и сотрудники университета. Эти пользователи также могут рассчитывать на техническую поддержку сотрудников прокуратуры. Использование системы довольно сложное. Система дает шаг за шагом вопросы, требующие ответа. В случае если пользователь неопытный и дает неправильные ответы, результат может оказаться некорректным. Система позволяет определить срок наказания для уголовных преступлений.

Федеральный суд Австралии был первым австралийским государственным судом, который ввел электронную подачу документов. Система *Electronic Filing System (eFiling)* доступна с октября 2000 года через веб-сайт суда и позволяет истцам подавать заявления и сопроводительную документацию, а также проводить платежи за использование системы по кредитной карте. В дальнейшем появилась возможность уведомления клиентов о получении и принятии/отклонении их документов. С 24 мая 2010 федеральный суд выпустил свое новое электронное средство для подачи заявлений онлайн — *eLodgment*²¹. *eLodgment* заменила *eFiling* 1 июля 2010 года. Она взаимодействует с судебной системой управления и имеет больше возможностей, чем *eFiling*. Система работает круглосуточно.

Также суд Австралии разработал национальную систему видеоконференц-связи (первую в своем роде в мире), которая сокращает затраты и время, необходимые для проведения судебного процесса, и

²⁰ URL: http://www.om.nl/organisatie/beleidsregels/bos_polaris/

²¹ URL: <http://www.elodgment.fedcourt.gov.au/>

позволяет более эффективно рассматривать дела, некоторые из участников которых не могут находиться в месте заседания по каким-либо причинам. Пользование данной системой является платным.

1.3 Система правового регулирования в сфере электронного правосудия в России

1.3.1 Российские концепции и программы в сфере электронного правосудия

Основные принципы, цели и задачи внедрения и использования ИКТ-систем в органах государственной власти были определены в концепциях и программах Правительства РФ.

В конце 2001 года была принята первая из основных программ в сфере электронного правосудия — федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России» на 2002–2006 годы²². Ее продолжением стала федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России» на 2007–2012 годы²³, разработанная на основе концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2007–2011 годы²⁴.

В концепции были сформулированы основные цели программы: повышение качества осуществления правосудия и совершенствование судебной защиты прав и законных интересов граждан и организаций. Кроме того, в концепции были отмечены две основные проблемы судебной системы

²² Постановление Правительства РФ от 20.11.2001 № 805 (ред. от 06.02.2004) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2002–2006 годы»

²³ Постановление Правительства РФ от 21.09.2006 № 583 (ред. от 10.09.2010) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2007–2012 годы»

²⁴ Распоряжение Правительства РФ от 04.08.2006 № 1082 – р «О Концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2007–2011 годы»

России, на решение которых была направлена программа развития: проблема открытости и прозрачности судопроизводства и низкий уровень исполнения судебных решений.

Программа была призвана обеспечить:

- развитие самостоятельной и независимой судебной власти в стране,
- улучшение качества судопроизводства,
- повышение эффективности деятельности судов,
- увеличение их кадрового и материального обеспечения,
- обеспечение независимости судей,
- совершенствование законодательства России,
- и, как следствие решения вышеперечисленных задач, повышение уровня доверия граждан.

В программе в качестве основных мероприятий указываются мероприятия по информатизации деятельности судебной системы:

- создание электронного архива, формирование информационно-коммуникационной системы Конституционного Суда РФ и электронной специализированной общедоступной библиотеки Конституционного Суда РФ;
- реализация проекта электронного обеспечения правосудия в системе арбитражных судов;
- введение информационной системы судов общей юрисдикции ГАС «Правосудие»;
- создание информационно-коммуникационной системы Верховного Суда РФ, интегрированной с информационной системой судов общей юрисдикции ГАС «Правосудие»;
- формирование необходимой телекоммуникационной инфраструктуры для обеспечения эффективного взаимодействия

арбитражных судов, судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента при Верховном Суде РФ.

В 2002 году принята федеральная целевая программа «Электронная Россия»²⁵. В соответствии с ней в России с 2002 года осуществляется построение системы электронного государства. Отметим, что концепция электронного государства предусматривает не только переход к электронному правительству, но и становление электронного правосудия. В программе закреплены принципы и возможности использования ИКТ в деятельности органов государственной власти (ОГВ).

В качестве целей программы указываются:

- предоставление гражданам доступа к информации о деятельности органов государственной власти,
- повышение оперативности предоставления государственных и муниципальных услуг,
- обеспечение эффективного взаимодействия между различными ведомствами ОГВ с помощью использования информационного обмена,
- использование органами государственной власти информационных и телекоммуникационных технологий в повседневной деятельности.

В рамках программы предусмотрено:

- улучшение информационно-коммуникационной инфраструктуры ОГВ,
- внедрение информационных систем в ОГВ,
- использование электронного документооборота в ОГВ,
- создание и развитие сайтов ОГВ в сети Интернет,
- развитие необходимой нормативно-правовой базы,
- переход на выполнение услуг и функций ОГВ в электронной форме,

²⁵ Постановление Правительства РФ от 28.01.2002 № 65 (ред. от 09.06.2010) «О федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002 – 2010 годы)»

– развитие инфраструктуры доступа к услугам и информации о деятельности ОГВ.

Затем в 2006 году была одобрена концепция региональной информатизации до 2010 года²⁶, цели которой во многом совпадали с первой концепцией. В качестве примеров этих целей можно привести:

– обеспечение доступа населения и организаций к информации о деятельности ОГВ субъектов РФ;

– создание условий для развития информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, отвечающей современным требованиям и обеспечивающей потребности населения в информации, а также потребности органов государственной власти субъектов РФ в информации и информационном взаимодействии;

– обеспечение информационной безопасности региональных и муниципальных информационных систем, информационно-телекоммуникационной инфраструктуры на территории субъектов РФ.

1.3.2 Развитие законодательства в сфере электронного правосудия, доступа к информации и государственных услуг

Правосудие в Российской Федерации осуществляется судами в соответствии с Конституцией РФ и Федеральными законами.

В данном параграфе будут рассмотрены основные правовые акты, определяющие порядок судопроизводства, и некоторые статьи из них, регулирующие отношения в сфере ЭП и доступа к информации:

1) Конституция РФ. Определяет устройство судебной власти в РФ и закрепляет за каждым видом судов свои полномочия и обязанности.

²⁶ Распоряжение Правительства РФ от 17.07.2006 № 1024 – р (ред. от 10.03.2009) «О Концепции региональной информатизации до 2010 года»

2) Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации»²⁷. Определяет общие положения о судебной власти в России и основные правила судопроизводства.

3) Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации»²⁸. Определяет полномочия, порядок образования и деятельности арбитражных судов РФ.

4) Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации»²⁹. Определяет полномочия, порядок образования и деятельности Конституционного суда РФ.

5) Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (АПК РФ)³⁰. Определяет порядок осуществления правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

АПК РФ содержит ряд статей, непосредственно связанных с ЭП. Сразу отметим, что большинство из них принято совсем недавно.

Представляется целесообразным рассмотреть 2 редакции АПК РФ: редакцию, действующую до вступления в силу Федерального закона № 228 – ФЗ³¹ (до 1 ноября 2010 года), и редакцию, действующую с 1 ноября прошлого года.

В первой из перечисленных редакций имелось несколько статей, имеющих отношение к ЭП. Ч.3 ст.75 допустила в качестве письменных доказательств «документы, полученные посредством факсимильной, электронной или иной связи, а также документы, подписанные электронной цифровой подписью или иным аналогом собственноручной подписи» (Федеральный закон № 228 – ФЗ дополнил эту часть возможностью использования также и сети Интернет). Если документы

²⁷ Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1 – ФКЗ (ред. от 27.12.2009) «О судебной системе Российской Федерации» (одобрен СФ ФС РФ 26.12.1996)

²⁸ Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 № 1 – ФКЗ (ред. от 30.04.2010) «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (одобрен СФ ФС РФ 12.04.1995)

²⁹ Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1 – ФКЗ (ред. от 02.06.2009) «О Конституционном Суде Российской Федерации» (одобрен СФ ФС РФ 12.07.1994)

³⁰ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 № 95 – ФЗ (принят ГД ФС РФ 14.06.2002) (ред. от 27.07.2010)

³¹ Федеральный закон от 27.07.2010 N 228-ФЗ "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" (принят ГД ФС РФ 09.07.2010)

представлены в электронной форме, суд вправе потребовать предоставления оригиналов документов.

АПК РФ закрепляет право арбитражного суда в нетерпящих отлагательства случаях извещать или вызывать участников процесса (ч.3 ст.121) и направлять копии судебного акта (ч.1 ст.122) по электронной почте либо с использованием иных средств связи.

Кроме того, в той редакции уже была предусмотрена возможность указания адреса электронной почты в следующих обращениях³²:

- в заявлении об обеспечении иска (абз.9 ч.2 ст.92),
- в исковом заявлении (п.2 ч.2 ст.125),
- в отзыве на исковое заявление (ч.6 ст.131),
- в заявлении об отмене решения третейского суда (абз.8 ч.2 ст.231),
- в заявлении о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (абз.7 ч.2 ст.237),
- в заявлении о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения (абз.9 ч.2 ст.242),
- в апелляционной жалобе (абз.7 ч.2 ст.260),
- в кассационной жалобе (абз.7 ч.2 ст.277),
- в заявлении или представлении о пересмотре судебного акта в порядке надзора (абз.6 ч.2 ст.294),
- в заявлении о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам (абз.7 ч.2 ст.313).

Редакция, действующая с первого ноября 2010 года, содержит намного больше положений, регулирующих ЭП.

В соответствии с новым абз.2 ч.1 ст.121 арбитражный суд обязан размещать информацию о принятии обращения к производству, о времени и месте судебного заседания или совершении другого процессуального

³² Согласно статье 4 АПК РФ обращение в арбитражный суд возможно в форме искового заявления, заявления, жалобы или представления

действия на официальном сайте в сети Интернет не позднее, чем за пятнадцать дней. Кроме того, суд вправе (если он располагает доказательствами получения ими документов о начале производства по делу, информации о времени и месте первого судебного заседания) извещать участников процесса о последующих судебных заседаниях и отдельных процессуальных действиях по делу по электронной почте, либо с использованием иных средств связи (ч.1 ст.122 — также в ред. Федерального закона № 228 – ФЗ). Здесь стоит отметить, что новая редакция ввела новые условия, при выполнении которых участники процесса считаются извещенными надлежащим образом (ч.4 ст.123). Одним из них является наличие доказательств вручения или направления судебного извещения в порядке, установленном частями 2 и 3 статьи 122 АПК (в случаях, если копия судебного акта вручена адресату или его представителю под расписку, или если копия направлена телеграммой, телефонограммой, по факсимильной связи или электронной почте).

В данной редакции впервые в истории российского судопроизводства появились положения, предусматривающие подачу документов в суды России в электронном виде. Так, например, абзацем 2 части 1 статьи 41 предусмотрена возможность представлять в арбитражный суд документы в электронном виде, заполнять формы документов, размещенных на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет лицам, участвующим в деле.

Редакция разрешила подачу в арбитражный суд некоторых заявлений, жалоб, представлений и отзывов посредством заполнения форм, размещенных на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет, и предоставление в электронном виде прилагаемых к ним документов. К данным обращениям относятся:

- исковое заявление (ч.1 ст.125, ч.2 ст.126),
- отзыв на исковое заявление (абз.2 ч.1 ст.131),
- встречный иск (ч.2 ст.132),

- заявления и ходатайства лиц, участвующих в деле (ч.1 ст.159),
- заявление о признании нормативного правового акта недействующим (ст.193),
- заявление о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными (ст.199),
- заявление о привлечении к административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность (ст.204),
- заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности (ст.209),
- заявление о взыскании обязательных платежей и санкций (ст.214),
- заявление об установлении фактов, имеющих юридическое значение (ст.220),
- заявление по делу о несостоятельности (банкротстве) (ст.224),
- исковое заявление, заявление по корпоративному спору (ст.225.3),
- исковое заявление, заявление, подаваемые в защиту прав и законных интересов группы лиц (ст.225.13),
- заявление об отмене решения третейского суда (ч.1 и ч.3.1 ст.231),
- заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (ч.1 ч.3.1 ст.237),
- заявление о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения (ч.2 и ч.7 ст.242),
- апелляционная жалоба (ч.1 и абз.6 ч.4 ст.260),
- отзыв на апелляционную жалобу (ч.4 ст.262),
- кассационная жалоба (ч.1 и ч.5 ст.277),
- отзыв на кассационную жалобу (ч.4 ст.279),

- заявление или представление о пересмотре судебного акта в порядке надзора (ч.1 и абз.3 ч.3 ст.294),
- отзыв на заявление или представление о пересмотре судебного акта (ч.4 ст.297),
- заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам (ч.1 и ч.5 ст.313).

Не могут быть поданы в электронном виде заявления об обеспечении иска, заявления об обеспечении имущественных интересов (статьи 92, 99), ходатайства о приостановлении исполнения судебных актов (статьи 283, 298). Они подаются в суд только в бумажной форме.

Введена статья 153.1 АПК РФ, разрешающая участие в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи. Такое участие возможно при условии заявления ходатайства об этом и при наличии в соответствующих арбитражных судах технической возможности осуществления видеоконференц-связи. В таких случаях составляется протокол и ведется видеозапись судебного заседания. Данное заседание не допускается в случае, если отсутствуют технические возможности для подобного участия, и в случае закрытого судебного заседания. В дополнение к этому, в качестве доказательств допускаются объяснения лиц, участвующих в деле, и иных участников арбитражного процесса, полученные путем использования систем видеоконференц-связи (абз.2 ч.2 ст.64).

Таким образом, можно видеть, что основные нормы в сфере ЭП в арбитражном судопроизводстве приняты совсем недавно. АПК РФ содержит наибольшее на данный момент количество норм, так или иначе связанных с ЭП.

б) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации³³. В данном кодексе представляют интерес три статьи, связанные с участием в судебных заседаниях путем использования систем видеоконференц-связи.

³³ «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174 – ФЗ (принят ГД ФС РФ 22.11.2001) (ред. от 27.07.2010)

Ч.6 ст.35 позволяет обвиняемому по решению суда участвовать в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи. Данная часть введена Федеральным законом № 346 – ФЗ³⁴, вступившим в силу 28.12.2009. Ч.3 ст.376 предусматривает возможность осужденному, содержащемуся под стражей, или лицу, в отношении которого велось или ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, участвовать в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи. И, наконец, ч.2 ст.407 — *«Лицо, содержащееся под стражей, осужденный, отбывающий наказание в виде лишения свободы, или лицо, в отношении которого велось или ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, вправе участвовать в судебном заседании непосредственно либо путем использования систем видеоконференц-связи при условии заявления ими ходатайства об этом».*

7) Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях³⁵

8) Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (ГПК РФ)³⁶. ГПК РФ разрешает указывать адреса электронной почты некоторых участников судебного процесса (истца, его представителя, ответчика) в исковом заявлении (абз.10 ч.2 ст.131), ходатайстве о принудительном исполнении решения иностранного суда (абз.5 ч.1 ст.411), заявлении об отмене решения третейского суда (абз.8 ч.2 ст.419), заявлении о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (абз.8 ч.2 ст.424).

9) Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»³⁷. В данном законе

³⁴ Федеральный закон от 27.12.2009 N 346-ФЗ "О внесении изменений в статьи 31 и 35 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (принят ГД ФС РФ 23.12.2009)

³⁵ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195 – ФЗ (принят ГД ФС РФ 20.12.2001) (ред. от 04.10.2010)

³⁶ «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138 – ФЗ (принят ГД ФС РФ 23.10.2002) (ред. от 23.07.2010)

³⁷ Федеральный закон от 22.12.2008 № 262 – ФЗ (ред. от 28.06.2010) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 10.12.2008)

наибольший интерес представляют положения, которые связаны с публикацией судами информации в сети Интернет:

- суды для размещения информации о своей деятельности должны использовать сеть Интернет, создать свои официальные сайты с указанием адресов электронной почты, по которым может быть направлен запрос (ч.1 ст.10),

- суды обязаны размещать в сети Интернет общую информацию о суде, о рассмотрении дел, о кадровом обеспечении, о порядке и времени приема граждан и др. (ст.14),

- тексты судебных актов, подлежащих в соответствии с законом опубликованию, размещаются в сети Интернет в полном объеме (ч.2 ст.15),

- ч.3 ст.15 — при размещении в сети Интернет текстов судебных актов, вынесенных судами общей юрисдикции (за исключением подлежащих опубликованию актов), из персональных данных указываются фамилии и инициалы всех участников процесса (за исключением свидетелей). Данная редакция действует с 1 июля 2010 года — даты вступления в силу Федерального закона от 28.06.2010 № 123 – ФЗ³⁸. До этого публиковались только фамилии и инициалы судьи, прокурора и адвоката. Считается, что данное нововведение поможет сделать судебную систему РФ открытой.

- при публикации в Интернете из текстов судебных актов исключаются сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну (ч.4 ст.15),

- не размещаются в Интернете тексты актов, вынесенных по некоторым категориям дел: затрагивающим безопасность государства, возникающим из семейно-правовых отношений, о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности, об ограничении дееспособности гражданина или о признании его недееспособным, о

³⁸ Федеральный закон от 28.06.2010 № 123-ФЗ "О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "О персональных данных" и статью 15 Федерального закона "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации" (принят ГД ФС РФ 18.06.2010)

внесении исправлений или изменений в запись актов гражданского состояния и некоторые другие (ч.5 ст.15).

10) Федеральный закон № 59 «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»³⁹. В связи с принятием Федерального закона № 210 «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»⁴⁰ (вступившего в силу 30 июля 2010) был принят Федеральный закон от 27.07.2010 № 227 – ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁴¹, вступающим в силу с 1 января 2011 года. Согласно последнему в ФЗ № 59 вносятся изменения, закрепляющие некоторые возможности электронного обмена между гражданами и государственными органами, органами местного самоуправления или должностными лицами:

- п.1 ст.4 позволяет гражданам обращаться не только в письменной или устной форме, но и в форме электронного документа;
- п.1 ст.5 закрепляет право гражданина представлять дополнительные документы и материалы в электронной форме;
- обращение, поступившее в электронной форме, подлежит рассмотрению в установленном законом порядке (ч.3 ст.7). Также гражданин вправе приложить к такому обращению необходимые документы и материалы в электронной форме;
- органы государственной власти вправе запрашивать, в том числе в электронной форме, необходимые для рассмотрения обращения документы (п.2 ч.1 ст.10);
- ответ на обращение, поступившее в форме электронного документа, может быть направлено в форме электронного документа по

³⁹ Федеральный закон от 02.05.2006 № 59 – ФЗ (ред. от 29.06.2010) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 21.04.2006)

⁴⁰ Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ (ред. от 06.04.2011) "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" (принят ГД ФС РФ 07.07.2010)

⁴¹ Федеральный закон от 27.07.2010 N 227-ФЗ (ред. от 06.04.2011) "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг" (принят ГД ФС РФ 16.07.2010)

адресу электронной почты, указанному в обращении, или в письменной форме по почтовому адресу, указанному в обращении (ч.4 ст.10).

11) Федеральный закон «Об электронной цифровой подписи»⁴². С 1 июля 2012 года будет признан утратившим силу в связи с принятием Федерального закона «Об электронной подписи»⁴³, который вступил в силу 8 апреля 2011 года.

Одну из наиболее важных составляющих электронного правосудия составляет работа с электронными документами (документами в электронной форме): создание документов, корректировка, отправка, защита и т.д. Другими словами, ЭП непосредственно связано с электронным документооборотом (ЭДО). Основными законами в области ЭДО являются ФЗ «Об электронной цифровой подписи» и ФЗ «Об электронной подписи». В этих законах приводятся основные термины в данной области. При этом приведенные в этих законах понятия и их определения не совпадают.

Понятие электронного документа (ЭД) имеется только в законе 2002 года. Согласно этому закону под электронным документом понимается *«документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме»*.

Следующим важным определением является подпись, которой подписывают ЭД. В законе 2002 года она называется электронная цифровая подпись, а в законе 2011 года — электронная подпись. В первом из приведенных документов приведено наиболее полное и подробное определение.

«Электронная цифровая подпись — реквизит электронного документа, предназначенный для защиты данного электронного документа от подделки, полученный в результате криптографического преобразования информации с использованием закрытого ключа электронной цифровой подписи и позволяющий идентифицировать владельца сертификата ключа

⁴² Федеральный закон от 10.01.2002 № 1 – ФЗ (ред. от 08.11.2007) «Об электронной цифровой подписи» (принят ГД ФС РФ 13.12.2001)

⁴³ Федеральный закон от 06.04.2011 № 63 – ФЗ «Об электронной подписи» (принят ГД ФС РФ 25.03.2011)

подписи, а также установить отсутствие искажения информации в электронном документе».

«Электронная подпись — информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию».

Закон 2011 года вводит новое понятие — участники электронного взаимодействия (*«осуществляющие обмен информацией в электронной форме государственные органы, органы местного самоуправления, организации, а также граждане»*).

В заключение данной главы можно сделать вывод о том, что арбитражное законодательство на настоящий момент более развито, чем остальные. Оно позволяет подачу обращений и документов в электронном виде, разрешает проведение заседаний с помощью видеоконференцсвязи, закрепляет возможность судов уведомлять участников процесса по электронной почте и т.д. Благодаря достаточной законодательной базе в арбитражных судах используются разнообразные современные сервисы ЭП, которые постоянно обновляются, совершенствуются. Поэтому в следующих главах особое внимание будет уделено именно арбитражным судам и судопроизводству в них.

2 Современные технические решения в сфере электронного правосудия

2.1 Назначение и современные возможности сервисов и систем электронного правосудия

В различных странах используются системы электронного правосудия, отличные друг от друга вследствие неодинакового уровня развития законодательства и уровня научно-технического развития стран. Поэтому и назначение систем ЭП в различных странах разное. Основными целями использования систем и сервисов ЭП в России являются:

- повышение открытости деятельности судов всех инстанций,
- обеспечение высокого уровня информированности граждан о правилах и возможностях судопроизводства,
- сокращение сроков подготовки судебных документов,
- увеличение скорости рассмотрения обращений благодаря использованию ИКТ (например, видеоконференц-связи),
- оперативное предоставление подробной информации о действующем законодательстве РФ и судебной практике сотрудникам судов (в том числе судьям),
- обеспечение оперативного сбора и обработки статистической информации и предоставление анализа судебной практики,
- повышение эффективности использования трудовых и материальных ресурсов с помощью внедрения в судебное делопроизводство систем поддержки принятия решений и информационно-аналитических систем,
- обеспечение оперативного взаимодействия судов для обмена информацией и решения повседневных проблем.

Разрабатывая систему такого масштаба, не стоит забывать и о требованиях, предъявляемых к данным системам. Наиболее важными из них являются: адаптивность, расширяемость, безопасность и интероперабельность.

Адаптивность — возможность системы подстраиваться к изменениям внешних условий, таких как организационно-функциональная структура, законодательство и другие.

Расширяемость — возможность добавления в систему новых или изменение существующих модулей без изменения других частей системы.

Безопасность — защита конфиденциальности, целостности и доступности хранящихся в системе данных.

Интероперабельность — способность программно-технического продукта взаимодействовать с другими системами.

К основным видам действующих сервисов ЭП относятся:

– подача обращений в суд в электронном виде — в России такая система только разрабатывается, а, например, в США для этих целей используется система Case Management/Electronic Case Files (CM/ECF). Для отправки документов через систему пользователь использует логин и пароль, выданные судом, в который планируется подача обращения. Документы, поданные таким образом, приравниваются к собственноручно подписанным документам. Пользователь не обязан дополнительно предоставлять сканированное изображение подписи на документе или использовать электронно-цифровую подпись.

– движение дела из суда в суд в электронной форме — возможно благодаря системам автоматизации судопроизводства. В настоящее время активно используется в судах РФ. К примеру, все арбитражные суды работают с такой системой. Поэтому информация о деле, зарегистрированном в системе сотрудником суда субъекта федерации (суда первой инстанции), доступна сотрудникам судов апелляционной, кассационной и высшей (надзорной) судебной инстанции.

– заседания с помощью видеоконференций — позволяет сократить затраты и время, необходимые для проведения судебного процесса, и позволяет рассматривать дела, некоторые из участников которых не могут находиться в месте заседания по каким-либо причинам. Такая система активно используется, к примеру, в судах Австралии, а также в судах РФ.

– получение дополнительных уведомлений через Интернет на электронный адрес или посредством SMS-сообщений — позволяет оперативно уведомлять участников процесса о времени и месте проведения судебного заседания, о возбуждении дела и даже о вынесенном судом решении.

2.2 Состав систем электронного правосудия в арбитражных судах России

Развитие электронного правосудия в российском арбитражном судопроизводстве намного опережает ЭП в судах общей юрисдикции РФ. Это связано не только с лучшим программно-техническим оснащением арбитражных судов, но и с развитием арбитражно-процессуального законодательства.

В данном параграфе будут рассмотрены системы и сервисы, из которых в настоящий момент состоит ЭП в арбитражных судах России.

Во-первых, необходимой составляющей ЭП является программно-техническое обеспечение. Основным поставщиком средств вычислительной техники и серверного оборудования для системы арбитражных судов Российской Федерации является закрытое акционерное общество «КРОК Инкорпорейтед». А разработкой программного продукта занимались две компании: ЗАО «КРОК Инкорпорейтед» и ЗАО «Кодекс». Всем арбитражным судам было предоставлено право самостоятельного выбора

системы в зависимости от предпочтений. И как уже отмечалось выше, 54 суда (в т.ч. ВАС РФ) используют подсистему «Судопроизводство» (ПС СП) разработки ЗАО «Крок Инкорпорейтед» и 59 судов — автоматизированную информационную систему «Судопроизводство» (АИС «СП») разработки ЗАО «Кодекс».

Данные системы обеспечивают автоматизацию судопроизводства на всех его этапах. Для каждого этапа работы и для каждой категории пользователей определены права и функции. На рисунке 1 приведена функционально-информационная структура системы «Кодекс: Судопроизводство»⁴⁴.

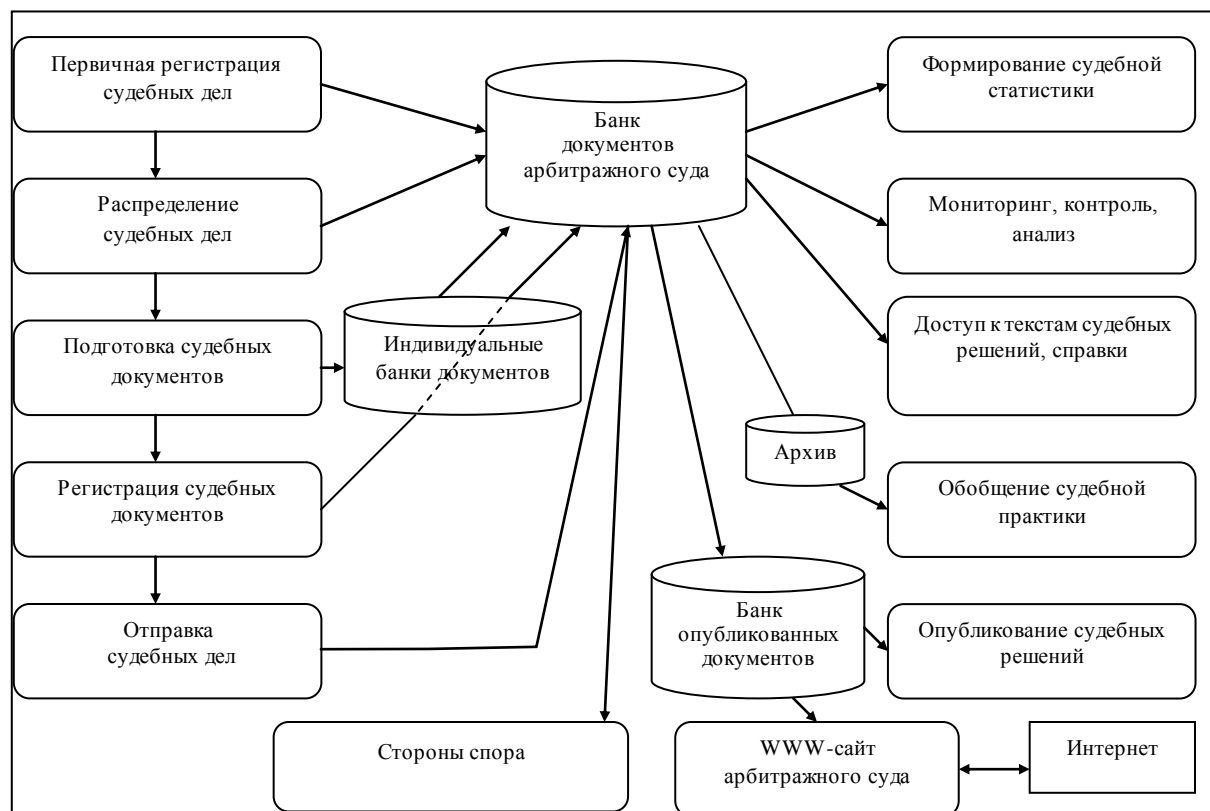


Рисунок 1 — Функционально-информационная структура АИС «Кодекс: Судопроизводство»

В целом функциональные возможности ПС СП схожи с возможностями «Кодекс: Судопроизводство». Основными из них являются:

⁴⁴ URL: <http://arbitr.kodeks.ru/manage/site?tid=0&nd=458200671&nh=1>

- 1) первичная регистрация судебных дел и документов: регистрация рассматриваемых судом дел и документов,
- 2) доступ к текстам всех судебных решений: обеспечение доступа к текстам судебных документов суда, оперативный поиск информации о судебном деле и документе,
- 3) распределение судебных дел: автоматическое/ручное распределение судебных дел, перераспределение дел. При автоматизированном распределении дел по судьям система использует такие «интеллектуальные» критерии, как категория спора, специализация судьи, равномерность загрузки судьи, а также его рабочий календарь. При этом автоматически формируется график судебных заседаний на конкретный день недели с указанием даты и зала проведения заседания,
- 4) рассмотрение дела: формирование и публикация графиков рассмотрения судебных дел судьей, формирование рабочего календаря сотрудников суда,
- 5) подготовка и регистрация судебных актов по результатам рассмотрения: создание судебных документов, регистрация судебных решений, регистрация ходатайств, создание и регистрация исполнительных листов, регистрация дополнительных атрибутов, печать документов, конвертов, и уведомлений, формирование комплекта документов для почтовой или иной рассылки,
- 6) мониторинг и контроль рассмотрения дел: предоставление подробного анализа за определенный период, контроль соблюдения сроков рассмотрения дел, анализ нагрузки судей,
- 7) судебная статистика: формирование статистических отчетов о работе суда, анализ статистических показателей работы по различным критериям,
- 8) отправка судебного дела: обмен судебными документами и делами между судами, передача дел в архив, электронный обмен между судом и участниками процесса,

9) иные возможности: формирование индивидуального полнотекстового Банка документов судьи, создание документа на основе шаблона судебного документа, ведение журнала регистрации отправки документов, доступ к правовым базам «Кодекс», опубликование судебных решений в сети Интернет.

При использовании систем автоматически создается полнотекстовый электронный банк решений, принимаемых судом. При регистрации все документы готовятся в знакомом большинству пользователей редакторе MS Word и тут же размещаются в электронном банке. Благодаря привычному программному интерфейсу системы пользователям не приходится тратить время на изучение новых сервисов, и поэтому нет необходимости в обучении или переобучении сотрудников суда.

Системы созданы на основе технологии «клиент-сервер». Вся обработка данных сосредоточена на сервере, что позволяет обеспечить централизованное управление, требуемую производительность, надежность хранения информации, эффективность обработки данных и защиту от несанкционированного доступа. АИС «СП» эксплуатируется в 7 федеральных, 14 апелляционных судах и 38 судах субъектов федерации, а ПС СП — в ВАС, в 3 федеральных, 6 апелляционных и 44 судах субъектов федерации.

Не менее важной составляющей ЭП являются Интернет-сайты судов. Одним из первых был создан сайт ВАС РФ, который начал функционировать с 1998 года. Наиболее активное создание сайтов было в 2006 – 2008 годах, и на настоящий момент все арбитражные суды РФ имеют свои сайты.

Также в состав ЭП в арбитражных судах входит автоматизированная информационная система «Банк решений арбитражных судов» (БРАС). В этой системе размещены данные обо всех судебных делах и документах, а также тексты судебных решений. Система позволяет производить поиск по различным критериям, например, по номеру дела, наименованию стороны, участвующей в деле, категории спора, тексту судебного акта. Тексты

судебных актов хранятся в системе в формате Adobe PDF. Процесс публикации документов полностью автоматизирован и все акты (за исключением дел, связанных с государственной тайной) публикуются на портале в течение 5 суток с момента их принятия. Использование данного сервиса позволяет повысить открытость арбитражной системы правосудия.

Для повышения эффективности управления персоналом арбитражных судов разработана система единого штатного расписания (СЕШР). Она позволяет быстро получать полную, подробную информацию о персонале судов. При этом система обеспечивает безопасный доступ и защиту информации от различных угроз и соответствует всем требованиям российского законодательства.

Система видеоконференц-связи арбитражных судов РФ позволяет проводить видеоконференции как между судами, так и для взаимодействия с участниками процесса. Эти системы позволяют значительно снизить временные затраты на решение проблем между судами и проводить судебные заседания с удаленным доступом участников.

Картотека арбитражных дел содержит сведения обо всех делах, рассматриваемых арбитражными судами РФ, предоставляет пользователям информацию по всем судебным делам: завершенным и находящимся в производстве. Карточка дела содержит следующие данные о поданных обращениях:

- текущий статус дела и его рассмотрение в судебных инстанциях,
- наименования сторон, участвующих в деле,
- суды, в которых рассмотрено дело,
- судьи, принимавшие участие в рассмотрении обращения,
- судебные акты, завершающие рассмотрение обращений в суде.

Система работает в таких Интернет-браузерах, как Internet Explorer, Google Chrome, Opera, Mozilla Firefox.

Также существует «Мобильная картотека». Она предоставляет полный доступ к «Картотеке арбитражных дел» пользователям мобильных

устройств с операционной системой Android и мультимедийных смартфонов iPhone.

Информационный ресурс «Президиум онлайн» позволяет любому заинтересованному лицу посмотреть процесс рассмотрения дела в Президиуме ВАС РФ. ВАС РФ — первый судебный орган во всем мире, обеспечивающий доступ к судебным заседаниям через Интернет. Данный сервис будет полезен юристам, ученым, участникам процесса, студентам юридических факультетов.

Веб-сервис «Система подачи жалоб на действия судей и работников аппаратов арбитражных судов» позволяет сократить время на обработку жалоб, поданных в арбитражные суды РФ благодаря использованию современных информационных технологий. При отправке жалобы через данный сервис нет необходимости предоставлять оригинал жалобы лично или отправлять по почте.

Недавно был введен новый сервис «Электронный страж», который позволяет компаниям оперативно получать информацию обо всех поданных против них исках. Также система будет автоматически отслеживать все движения дела в суде, чтобы оградить зарегистрированное в системе лицо от каких-либо неожиданностей. Либо с помощью SMS, либо по электронной почте организацию сразу оповестят, например, о возбуждении дела против нее.

2.3 Организация электронного документооборота в арбитражном процессе

1 ноября 2010 года вступил в силу Федеральный закон от 27.07.2010 № 228 – ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации». В связи с этим, в АПК РФ вносился ряд поправок,

предусматривающих, в том числе, и возможность подачи в арбитражные суды некоторых обращений с помощью заполнения форм, размещенных на официальном сайте суда, а также представление прилагаемых к ним документов в электронном виде.

Согласно нововведенному абз.2 ч.1 ст.41 «Лица, участвующие в деле, вправе представлять в арбитражный суд документы в электронном виде, заполнять формы документов, размещенных на официальном сайте арбитражного суда в сети Интернет, в порядке, установленном в пределах своих полномочий Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации».

Вследствие этого в январе 2011 года Высшим Арбитражным Судом РФ совместно с ЗАО «Право.ру» был разработан сервис для подачи документов «Мой арбитр», доступный по адресу <http://my.arbitr.ru/>, и утвержден «Временный порядок подачи документов в арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде»⁴⁵ (далее временный порядок).

Для работы с сервисом пользователи регистрируются на сайте. Также для получения информации о движении дел в суде можно зарегистрироваться в сервисе «Электронный страж».

В настоящий время для регистрации необходимо указать имя, фамилию, адрес электронной почты и пароль. Такой способ регистрации вызвал множество отрицательных отзывов, так как он не позволяет проверить соответствие введенных данных действительности и точно идентифицировать человека. Ранее в системе «Электронный страж», к примеру, была регистрация с помощью отправки SMS-сообщения. Пользователь при регистрации указывал номер своего телефона, на который системой отправлялся пароль для работы с сервисом. Данный способ более или менее позволял избегать анонимного использования системы.

Во временном порядке определены основные требования, предъявляемые к подаваемым в электронном виде документам.

⁴⁵ «Временный порядок подачи документов в арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде» утвержден приказом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12 января 2011 г. № 1

Документы должны быть переведены в электронный вид с помощью средств сканирования, при этом:

- цвет документов — черно-белый,
- формат документов — Adobe PDF,
- качество изображений — не менее 200 точек на дюйм (dpi) для сохранения всех аутентичных признаков подлинности (графической подписи лица, печати, углового штампа бланка (если приемлемо), а также исходящего номера и даты заявления),
- размер файла не может превышать 10 Мб,
- каждый отдельный документ загружается в виде отдельного файла,
- наименование файлов должно позволять определять документ и количество страниц в нем (например, Договор аренды 356 от 01122007 5л.pdf)

В случае возврата судом искового заявления, поданного в электронной форме, для возврата государственной пошлины необходимо предъявить оригинал документа, подтверждающего ее уплату.

В качестве основных этапов подачи документов через сайт в соответствии с Временным порядком можно выделить следующие:

- 1) регистрация пользователя в системе;
- 2) выбор соответствующего вида обращения в суд;
- 3) заполнение данных об истце и ответчике (заявителе и заинтересованном лице);
- 4) выбор суда для направления обращения;
- 5) прикрепление соответствующих документов;
- 6) отправка документов в суд;
- 7) получение уведомления о поступлении документов в систему;
- 8) проверка сотрудником суда, ответственным за прием документов в электронном виде, оформления документов на соответствие всем требованиям;

9) получение пользователем уведомления о получении документов арбитражным судом (в нем указывается дата получения документов, которая считается датой поступления документов в арбитражный суд);

10) распечатывание сотрудником суда заявления (жалобы) и описи документов, поступивших в электронном виде;

11) передача сотрудником суда распечатанных документов в группу регистрации (как правило, в день поступления, но не позднее первой половины следующего рабочего дня);

12) регистрация документов;

13) изучение поступивших документов.

Кроме того, стоит отметить, что в пункте 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 года № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона № 228 – ФЗ» указано, какие меры может предпринимать суд для решения вопроса о принятии электронного обращения к производству. Кроме того, что суд должен проверить соответствие обращения формальным требованиям к его форме и содержанию, указанным в кодексе, также необходимо удостовериться в отправке заявления (жалобы) именно тем лицом, данные о котором указаны.

Так, например, суд может обязать это лицо явиться в предварительное судебное заседание, судебное заседание или предоставить суду оригинал поданного им документа в определенный судом срок. Доказательством подписания полученного судом электронного документа лицом, указанным в обращении, может быть предоставление дополнительных документов, представленных этим лицом⁴⁶.

Главная страница сайта приведена в Приложении А. Возможности пользователя разделены на 4 группы: «Мои данные», «Заявления и жалобы»,

⁴⁶ Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 года № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона № 228 – ФЗ»

«Дополнительные документы» и «Судебная практика». Раздел «Мои данные», в свою очередь, делится на «Электронный страж» (переход на сайт сервиса «Электронный страж»), «Черновики» (в них хранятся ранее созданные обращения в суд) и «Справка» (содержит все требования к документам, которые можно подать через сайт и подробное объяснение работы с сервисом). В группе «Заявления и жалобы» пользователь может выбрать подачу иска (заявления), апелляционной жалобы, кассационной жалобы, заявление (представление) о пересмотре судебного акта в порядке надзора или заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам. В качестве дополнительных документов можно направить в суд встречный иск, заявление о вступлении в дело, отзыв, заявления и ходатайства (при подаче отдельно от встречного иска (заявления)) или заявление о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок. Также на сайте представлен раздел «Судебная практика», содержащий ссылки на основные сервисы современного ЭП в арбитражном судопроизводстве: Картотеку арбитражных дел, Календарь судебных заседаний, Банк решений арбитражного суда и Перерывы в заседаниях.

С помощью сайта можно подать в арбитражный суд в электронной форме любое обращение, для которого Арбитражным процессуальным кодексом разрешена подача с помощью заполнения размещенных на официальном сайте форм. Исключение составляют заявления по делу о несостоятельности (банкротстве): данный раздел находится в разработке.

В приложении Б в качестве примера приведена страница для добавления документов к исковому заявлению. Пользователю необходимо выбрать тип документа и нажать кнопку «Добавить файл» для выбора соответствующего файла.

Основными плюсами введения данного сервиса являются:

– возможность подачи заявления в арбитражный суд быстро и в любое время суток (это преимущество очевидно в ситуациях, когда остается

мало времени на обжалование судебного решения, которое было получено с запозданием);

- отсутствие очередей;

- возможность направления иска в суд другого региона через Интернет (согласно ст.35 АПК РФ иск предъявляется по месту нахождения или месту жительства ответчика, поэтому раньше иногда приходилось ехать в другой город для подачи заявления в определенный суд);

- уменьшение количества бумажных документов в суде и, как следствие, сохранение денежных средств, например, на содержание архивов;

- возможность направления иска по уже существующим делам.

В настоящий момент работает бета-версия системы. Разработчики принимают предложения по улучшению работы сервиса, как от судов, так и от самих заявителей. В качестве планов на будущее называются:

- согласование с Федеральной налоговой службой РФ возможности автоматической загрузки выписок из реестров (ЕГРЮЛ и ЕГРИП). Такое взаимодействие позволит заявителю не загружать отдельно выписку. Она будет автоматически добавлена к пакету документов при указании пользователем ИНН участника процесса.

- интегрирование с официальным сайтом государственных услуг⁴⁷: это позволит участникам судебного разбирательства получать регистрационные данные с помощью этого портала, а затем использовать их для работы с системой «Мой арбитр»;

- доработка системы в части дел о банкротстве.

26 апреля 2011 года приказом ВАС РФ был утвержден новый временный порядок подачи документов, который вступит в силу 25 июня того же года. Новый порядок внесет ряд изменений.

Во-первых, направляемые в суд документы можно будет отсканировать не только в черно-белом цвете, как это было раньше, но и в

⁴⁷ URL: <http://www.gosuslugi.ru/>

сером. А при отправке копии мирового соглашения пользователь может загрузить файл в текстовом формате Microsoft Word или OpenOffice.

Во-вторых, новая редакция предусмотрела некоторые подсказки на сайте, помогающие пользователям, не являющимся профессионалами в области судопроизводства, корректно заполнить информацию. Так, например, при обращении в надзорную инстанцию пользователю необходимо будет заполнить дополнительную форму. В ней потребуются указать нормы права, которые, по мнению заявителя, были нарушены или неправильно применены, что впоследствии повлекло нарушение его законных прав и интересов. Также в форме необходимо будет выбрать одно или несколько оснований для пересмотра судебного акта в порядке надзора из трех предложенных.

И, в-третьих, была введена обязанность судов, в случае, если пользователем были не соблюдены какие-либо указанные во временном положении условия, не позволяющие принять документы к производству, при отправке уведомлений указывать причину, по которой отправленные документы не являются признанными поступившими в арбитражный суд. В принятии обращения может быть отказано, если:

- оно является нечитаемым (отсутствуют некоторые страницы, формат не соответствует указанному в положении),
- один или несколько документов уже были отправлены или уже зарегистрированы в системе,
- нет подписи указанного в качестве заявителя лица,
- нет разделения различных документов на отдельные файлы,
- неправильно указаны наименования файлов,
- подача данного вида документов не предусмотрена временным порядком и др.

2.4 Сравнительный анализ российской и зарубежных систем подачи электронных документов

Для регистрации в американской системе PACER необходимо заполнить форму на сайте, в которой указываются имя пользователя, фактический адрес и адрес электронной почты, а также иная контактная информация. Регистрация для пользования системой PACER является бесплатной. Однако за доступ к PACER и за некоторые операции, такие как скачивание документов, взимается плата в размере \$0,08 за страницу, полученную в результате поиска. Регистрационная форма PACER предоставляет возможность ввода данных кредитной карты, при помощи которой можно оплатить государственную пошлину и ежеквартально оплачивать использование системы.

Для пользования системой подачи документов CM/ECF логин и пароль выдается соответствующим судом. Они действительны только для подачи документов в суд, который их дал, и не являются взаимозаменяемыми с логином и паролем PACER.

Система электронной подачи CM/ECF принимает документы только в формате Adobe Portable Document Format (файлы PDF), черно-белого цвета с разрешением 300 dpi. Максимальный размер файлов устанавливается каждым судом самостоятельно.

Федеральный суд Австралии, как уже отмечалось ранее, использует систему eLodgment. Сервис работает круглосуточно. Для регистрации необходимо указать имя, фамилию, пол, адрес, телефон, адрес электронной почты и другие данные. Пользование системой бесплатное, но подача некоторых типов документов является платной. Оплату можно произвести, например, кредитной картой.

С помощью системы возможна отправка документов в следующих форматах: DOC (MS Word Documents), PDF (Portable Document Format),

XLS (MS Excel Spreadsheets), JPG (Image Files), RTF (Rich Text Format) и GIF (Graphics Interchange Format). После того, как документы приняты судом, они должны быть переведены в формат PDF. Требования к документам: размер не может превышать 5 MB и документ не может содержать более 100 страниц.

Наглядное сравнение российской («Мой арбитр»), американской (CM/ECF) и австралийской (eLodgment) систем электронной подачи документов в суды приведено в таблице 1.

Таблица 1 — Сравнительные характеристики систем электронной подачи документов

<i>Характеристики</i>	<i>«Мой арбитр» (РФ)</i>	<i>CM/ECF (США)</i>	<i>eLodgment (Австралия)</i>
<i>Время работы</i>	круглосуточно	круглосуточно	круглосуточно
<i>Стоимость использования</i>	бесплатно	\$0,08 за страницу	бесплатно
<i>Форматы используемых документов</i>	PDF	PDF	DOC, PDF, XLS, JPG, RTF, GIF (после принятия судом преобразуются в PDF)
<i>Максимальный размер файлов</i>	10 MB	устанавливается каждым судом самостоятельно	5 MB
<i>Данные, необходимые для регистрации</i>	имя, фамилия, отчество, электронная почта	пароли выдаются судом	имя, фамилия, пол, адрес, телефон, адрес электронной почты

На основании приведенных данных можно сделать вывод о том, что российская система «Мой арбитр» еще требует некоторой доработки с области защиты информации и расширении функционала. Но уже на сегодняшний день наличие такого сервиса вызывает интерес у граждан страны. Только за первые две недели работы сайта было подано 1 161 обращение.

Развитие сервиса происходит очень быстро. На саму разработку ушло только четыре месяца. Сейчас разработчиками принимаются предложения по улучшению сервиса, которые будут учитываться в дальнейшей работе.

Введение подобного сервиса в судах общей юрисдикции также представляется целесообразным. Но перед разработкой сервиса необходимо создание нормативной базы в данной области, так как на настоящий момент только АПК РФ содержит положения об электронной подаче документов. Хотя и АПК РФ полностью не регламентирует весь процесс работы с электронными обращениями и нуждается в некоторой доработке.

На основании приведенной в главе информации можно сделать вывод о достаточно высоком уровне развития сервисов электронного правосудия в арбитражных судах России. Функциональные возможности этих сервисов постоянно совершенствуются: добавляются новые, изменяются существующие. При разработке систем используется иностранный опыт, а также создаются собственные, уникальные разработки, не имеющие аналогов.

Но на настоящий момент система ЭП в арбитражных судах не идеальна. Существуют проблемы, требующие решения. Они будут рассмотрены в следующей главе.

3 Актуальные проблемы развития электронного правосудия и пути их решения

3.1 Организационно-технические проблемы

В настоящее время электронное правосудие только развивается. Действующие сервисы не учитывают все аспекты судопроизводства. Вследствие этого, существует ряд проблем (организационно-технических, правовых и социальных), которые будут рассмотрены в данной главе.

К организационно-техническим проблемам относятся:

- проблема проверки подлинности и аутентичности электронных документов,
- проблема осуществления взаимодействия систем различных судов,
- проблема обеспечения безопасности хранящейся в системах информации,
- проблема оперативного внесения изменений в системы.

Первой из наиболее важных организационно-технических проблем является проблема проверки достоверности и аутентичности содержания электронных документов. Другими словами, необходимо найти ответы на вопросы: «Как проверить, полностью ли соответствует оригиналу документ, предоставленный в суд участником судебного процесса?», «Кто именно направил этот документ в суд?»

В настоящее время данная проблема в разных странах решается по-разному. Суды в Австрии и Италии, например, используют электронно-цифровую подпись (ЭЦП).

В США, также как в Японии и во Франции, судебный процесс жестко регламентирован, поэтому интересы его участников в большинстве случаев представляют профессионалы, т.е. квалифицированные юристы и адвокаты.

В США у адвокатов есть логин и пароль, которые они используют для подачи документов через систему от лица клиентов. И именно адвокат в данном случае отвечает за правильное оформление подаваемых документов и за достоверность предоставляемой информации. В случае если гражданин Америки хочет подать документы сам, ему необходимо обратиться в интересующий его суд для получения логина и пароля для работы с электронной системой подачи документов.

В Австралии для подачи документов через сайт необходимо зарегистрироваться и при этом указать имя, фамилию, пол, адрес, телефон, адрес электронной почты и другие данные.

В России для регистрации в системе подачи документов в арбитражные суды из личных данных необходимо указать только имя, фамилию, отчество и адрес электронной почты.

Решением проблемы может быть, например, обязательная отправка отсканированного изображения паспорта или регистрация с отправкой пароля по SMS-сообщению. Но и эти варианты не идеальны. Отсканированное изображение чужого паспорта достать не так трудно. А при втором варианте, можно указать номер украденного телефона. При этом в системе такой человек регистрируется, получит пароль, но вычислить его в дальнейшем будет сложно. Если только по IP-адресу компьютера, с которого проходила регистрация, или по месту нахождения украденной сим-карты, на которую был выслан пароль.

Достаточно надежным решением является система защиты, подобная американской. Т.е. для регистрации необходимо лично обратиться в суд для получения временных логина и пароля, например, на год, для работы с системой. Сотрудник суда сам регистрирует нового пользователя, указав при этом все необходимые личные данные. Конечно, полученные логин и пароль можно потерять, или их украдут, но ответственность за последствия будет нести уже сам пользователь.

Следующей проблемой данной категории является сложность обеспечения взаимодействия систем различных судов. Как уже говорилось в параграфе 2.2, разработкой систем, используемых в арбитражных судах России, занимались две компании: ЗАО «Крок Инкорпорейтед» и ЗАО «Кодекс». Функционал систем похож, но не идентичен. Существуют проблемы совместимости систем автоматизации судебного делопроизводства разных разработчиков.

Обеспечить взаимодействие всех судов РФ (конституционного, общей юрисдикции и арбитражных) пока не представляется возможным. Проблема не только в отличающихся разработках, используемых в судах, но и в сильно различающемся необходимом функционале систем, вследствие имеющегося огромного количества различий в действующем законодательстве в различных областях судопроизводства. Поэтому на настоящий момент объединение всех судебных систем не представляет интереса.

Кроме вышеперечисленных проблем, стоит еще отметить проблему защиты от несанкционированного доступа к информации. Сейчас этому вопросу уделяется достаточно большое количество средств и сил. Специально разрабатываются программные и технические комплексы для защиты информации как расположенной на серверах судов, так и передаваемой по линиям связи и с помощью средств связи между судами и между судами и участниками процесса.

Нельзя не упомянуть проблему оперативного внесения изменений, связанных с изменением законодательства. Например, в законодательство внесена новая поправка относительно того, что необходимо указывать в предоставляемых в суд документах. Для того, чтобы внести это изменение в систему, необходимо: составить техническое задание, выделить необходимые средства, организовать и провести конкурс для определения компании, которая будет производить модификацию системы, провести модификацию системы и т.д. На это уйдут месяцы или даже годы. За это

время многие документы будут заполнены неправильно. Кроме того, возникнет вопрос: что делать с уже имеющимися документами?

Например, в 2010 году в Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»⁴⁸ были внесены изменения, которые вынудили суды сделать значительные правки в используемых ими системах. Например, согласно части 3 статьи 15 старой редакции при публикации в сети Интернет текстов судебных актов судами общей юрисдикции из персональных данных указывались только фамилии и инициалы судей (судьи), прокурора и адвоката. С вступлением в силу новой редакции суды стали должны также указывать фамилии и инициалы истца, ответчика, третьего лица, гражданского истца, гражданского ответчика, осужденного, оправданного, лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и секретаря судебного заседания. Для внесения соответствующих изменений в системы судам потребовалось много времени. Вследствие этого, многие документы, опубликованные в первое время после начала действия поправок, не соответствовали действующему законодательству.

В качестве организационной проблемы в арбитражных судах России необходимо отметить также необходимость введения возможности оплаты государственной пошлины через сайт «Мой арбитр» при подаче документов, так как на настоящий момент необходимо предоставлять подлинник документа об оплате. А автоматизация этого процесса позволит упростить процесс подачи. Обеспечить данную функцию можно, например, оплатой пошлины с помощью банковской карты, как это делается в системе PACER.

⁴⁸ Федеральный закон от 22.12.2008 № 262 – ФЗ (ред. от 28.06.2010) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (принят ГД ФС РФ 10.12.2008)

3.2 Социальные проблемы

К социальным проблемам ЭП относятся:

- проблема цифрового неравенства,
- компьютерная неграмотность населения,
- проблема неосведомленности граждан об имеющихся возможностях сервисов ЭП,
- недоверие населения и нежелание использовать информационные технологии для взаимодействия с органами государственной власти.

Наиболее важной социальной проблемой является проблема цифрового (информационного) неравенства. Суть проблемы заключается в ограничении возможностей социальной группы из-за отсутствия у неё доступа к современным средствам коммуникации. Другими словами, электронное правосудие на настоящий момент в основном ориентировано только на часть населения. Это граждане, имеющее в своем распоряжении необходимые компьютерные и аппаратные средства (такие как персональный компьютер, сканер, веб-камера (для организации видеоконференций), возможность выхода в Интернет) или хотя бы имеющее доступ к ним.

По данным исследований, проводимых Всероссийским центром изучения общественного мнения, в 2010 году 47 процентов населения страны не имеют дома персонального компьютера (ноутбука), а никогда не пользуются Интернетом 54 процента граждан⁴⁹.

По данным Фонда общественного мнения (ФОМ) 43 % опрошенных пользуются Интернетом хотя бы раз в месяц⁵⁰. Для сравнения, в Северной Америке процент населения, пользующегося Интернетом, составляет 78,3 %, в Австралии — 60,1 %, а в Европе — 58,3 %⁵¹.

⁴⁹ Во всероссийском опросе ВЦИОМ было опрошено 1600 человек

⁵⁰ Аналитический бюллетень Фонда общественного мнения «Интернет в России». Выпуск 32. Зима 2010–2011. В опросе участвовала 31 тыс. респондентов в возрасте 18 лет и старше.

⁵¹ Показатели для зарубежных стран приведены по данным Internet World Stats на 2011 год. URL: <http://internetworldstats.com/stats.htm>

Кроме того, стоит иметь в виду и компьютерную неграмотность большой части населения. Даже если у нее будет доступ к необходимой технике, она просто не сможет ими воспользоваться. Для решения данной проблемы необходимо проведение государственных, региональных программ информатизации, внедрение и развитие определенных образовательных стандартов в данной области.

Стоит отметить также проблему неосведомленности граждан об имеющихся сервисах. Так, например, по данным ФОМ в 2010 году только 40 % населения знали, что услугами государственных служб можно пользоваться через Интернет, а 32 % — что-то слышали об этом.

Кроме того, существует проблема недоверия населения, выражающаяся в нежелании использовать ИКТ для работы с государственными органами. Так, например, в 2010 году ФОМ было выявлено, что 35 % населения не хотят обращаться в государственные службы посредством сети Интернет.

Для решения последних двух проблем необходимо предпринять меры по улучшению качества информированности населения посредством, например, средств массовой информации. Также необходимо развивать сервисы, повышая их надежность и увеличивая функционал.

3.3 Правовые проблемы

Основная правовая проблема в России на настоящий момент — отсутствие в действующем законодательстве некоторых положений, регулирующих электронную подачу документов и электронный документооборот в целом. Например, только АПК РФ позволяет подачу в суд некоторых обращений в электронном виде, и то не всех. Кроме того, АПК обязывает заявителя предоставить в суд оригинал документа об уплате

государственной пошлины. Также, суд может потребовать явки лица, указанного в обращении, для проверки принадлежности ему полученных судом документов⁵². Таким образом, отправка документов через сайт на настоящий момент полностью не исключает необходимость личного обращения в суд.

АПК разрешает подачу обращений в суд в электронном виде, но при этом законодательство не регламентирует ее порядок. Вследствие этого судам пришлось самостоятельно разрабатывать документы, регулирующие данную сферу. Так, Высшим Арбитражным судом был утвержден Временный порядок подачи документов, упоминавшийся ранее.

Если говорить о судах общей юрисдикции, то стоит отметить, что в законодательстве, регулирующем их деятельность, есть только несколько положений об использовании видеоконференц-связи. Хотя и для судов общей юрисдикции был бы полезен и интересен для сторон дел, например, сервис подачи документов. Но без наличия необходимой правовой базы говорить о развитии электронного правосудия невозможно.

В последнее время часто возникает вопрос относительно того, надо ли делать электронную подачу документов обязательной или оставить за истцом право выбора способа отправки.

Конечно, на основании приведенной выше проблемы информационного неравенства на настоящий момент введение обязательной отправки электронных обращений для судов общей юрисдикции является невозможным.

А если учитывать, что в арбитражные суды в основном приходят юридические лица (компании, предприятия, организации), располагающие достаточной технологической основой для использования сервисов электронного правосудия, то для арбитражного судопроизводства переход на обязательную безбумажную подачу документов является целесообразным.

⁵² Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 года № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона № 228 – ФЗ»

Для аутентификации лица, направившего обращение в суд в электронном виде, можно использовать ЭЦП. В апреле 2011 года вступил в силу упоминавшийся в параграфе 1.3.2 федеральный закон «Об электронной подписи». По сравнению с законом «Об электронно-цифровой подписи» он несколько упрощает процедуру использования такой подписи, но для ее получения необходимо обратиться в удостоверяющий центр, что может вызвать проблемы, в связи с тем, что в России нет единого удостоверяющего центра. Начальник управления информатизации и связи ВАС РФ Игорь Сергеевич Соловьёв в интервью с «Право.ру» признался, что арбитражные суды выступают против создания собственных удостоверяющих центров, как это сделали Пенсионный фонд РФ, налоговые и таможенные органы (они используют собственные электронно-цифровые подписи, которые могут проверить только органы, выдавшие на них сертификаты).

Следует развивать законодательную и организационную базу для работы с ЭЦП, так как ее использование во многом упростит подачу документов в суды. Но стоит отметить, что получение ЭЦП для юридических лиц намного проще, чем для физических. Поэтому для арбитражных судов задача урегулирования использования электронной подписи более актуальна, чем для судов общей юрисдикции.

В качестве практической рекомендации для арбитражных судов России стоит отметить внесение поправок в АПК РФ, закрепляющие обязанность судов публиковать аудиозаписи судебных заседаний в сети Интернет. Это позволит повысить прозрачность судопроизводства.

Кроме того, необходимо предусмотреть Арбитражным процессуальным кодексом РФ безусловную возможность участников судебного процесса проводить аудио- и видеозаписи заседаний и отдельных процессуальных действий. Данное введение обеспечит отсутствие высказываний судей «не для протокола».

Можно видеть, что в настоящее время существует множество разнообразных проблем, связанных с использованием возможностей ЭП. В

одних странах этих проблем больше, в других меньше. Это обусловлено научно-техническим развитием страны, уровнем образованности и информированности граждан, степенью развития законодательства и другими факторами.

Наиболее важной проблемой для всех стран является проблема защиты информации, хранимой в системах ЭП или передаваемой с помощью них. Для повышения уровня безопасности выделяются большое количество финансовых и трудовых ресурсов, так как нарушение хотя бы одного из аспектов безопасности данных (целостности, конфиденциальности, доступности) может принести огромный ущерб как судам, так и участникам процесса.

Для России одними из важных проблем являются проблема информированности граждан и необходимость повышение уровня доверия. Следует повышать уровень образованности в стране, стремиться к улучшению качества жизни населения.

Кроме того в России стоит больше внимания уделять совершенствованию процессуального законодательства, так как создание многих возможностей невозможно без соответствующих изменений в законах страны.

Для судов общей юрисдикции РФ стоит отметить необходимость создания единых банков судебных дел и актов и разработки систем доступа к ним. Также представляется целесообразным создание сервиса для факультативной подачи электронных документов. Для этого в соответствующие процессуальные кодексы необходимо внести изменения, закрепляющие право истца на выбор вида отправки обращения (электронная или бумажная подача).

4 Экономическая оценка эффективности использования сервисов электронного правосудия в арбитражном судопроизводстве России

Затраты на создание систем электронного правосудия в России составляют миллионы рублей. Поэтому, говоря о необходимости их использования в судопроизводстве, стоит обратить внимание на экономическую целесообразность внедрения таких систем. В данной главе для расчета экономического эффекта будет рассмотрен один из основных сервисов ЭП — сервис подачи обращений в суд.

Направить обращение в арбитражный суд можно несколькими способами: представить непосредственно в суд (лично или через представителя), отправить по почте или заполнить форму в сети Интернет (на сайте <http://my.arbitr.ru/> — «Мой арбитр»). При этом объем затрат у каждого вида отправки отличается от других. Сравнение расходов для разных способов подачи обращений будет рассмотрено на следующем примере.

Гражданин, проживая в Твери, хочет подать заявление на лицо, зарегистрированное в Санкт-Петербурге. В соответствии со статьей 35 АПК РФ иск предъявляется по месту нахождения или месту жительства ответчика, в рассматриваемом примере — в Арбитражный суд г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Стоит сразу отметить, что в расходы на подачу заявления входит уплата государственной пошлины, размер которой зависит от содержания и объема требований. Но так как для всех видов предоставления обращения в суд размер пошлины одинаковый, она не будет включаться в проводимые далее расчеты.

Объем искового заявления во многом определяет затраты на его отправку. В среднем, он составляет около 150 страниц, но для наглядности будут рассмотрены также варианты с 50 и 500 страницами.

Необходимо определить издержки для следующих видов подачи обращения:

1) личная («бумажная») подача документов — то есть, личное представление заявления с документами в соответствующий суд;

2) отправка заявления по почте ценным почтовым отправление (почтовым отправление с объявленной ценностью) с описью вложения (приложенным списком с перечнем содержащихся документов) и уведомлением о вручении;

3) заполнение заявления с помощью специального Интернет-сервиса — сайта «Мой арбитр».

Кроме того, для сравнения будут проведены вычисления для определения затрат в случае отправки подобного заявления в Соединенных Штатах Америки с помощью системы CM/ECF.

Проводить оценку стоимости использования перечисленных выше четырех способов подачи заявления необходимо по следующим параметрам:

- оплата дороги и командировочных;
- плата за пользование определенным типом подачи документов;
- расходы на доступ в Интернет;
- затраты на бумагу и чернила для распечатки документов.

Стоимость билета на поезд из Твери в Санкт-Петербург составляет около 750 рублей⁵³. Размер командировочных на 1 день на 1 человека равен 1 000 рублей. Таким образом, на оплату проезда (до суда и обратно) и командировочных уйдет 2 500 рублей.

При расчете расходов на доступ в Интернет будем рассматривать 2 случая: наличие у истца безлимитного доступа в Интернет с ежемесячной оплатой и работа с сетью Интернет через услугу почты России «КиберПочта»⁵⁴. В первом варианте в качестве примерной стоимости месяца пользования Интернетом возьмем 450 рублей. Если предположить, что в

⁵³ Указана приблизительная стоимость билета в плацкартном вагоне поезда компании ОАО «РЖД»

⁵⁴ URL: <http://почта-россии.пф/tp/service/ru/home/uslforpeople/cyberpost>

месяце 30 дней, то стоимость одного часа будет составлять примерно 63 копейки. Проект «КиберПочта» (разработан почтой России в 2001 году) предоставляет гражданам страны возможность работы на персональном компьютере и доступ в Интернет в специально созданных рабочих местах в отделениях почты. Целью проекта является решение проблемы информационного неравенства в стране. Стоимость пользования ПК с доступом в Интернет за каждые полные или неполные полчаса составляет 34 рубля. Расчеты затрат на Интернет будут производиться с предположением, что на отправку документов и заполнение формы необходимо 2 часа.

Для определения затрат на бумагу за стоимость стандартной пачки бумаги формата А4 (500 листов размера 210×297 мм плотностью 80 г/м²) будут приняты 170 рублей, а для вычисления расходов на чернила за стоимость картриджа, рассчитанного на печать 3 000 страниц, — 3 300 рублей. Таким образом, один лист бумаги стоит 34 копейки, а чернила для печати одного листа — 1 рубль 10 копеек.

В соответствии с постановлением Пленума Высшего Арбитражного суда РФ № 29 от 24 марта 2011 г. в Государственную Думу РФ был внесен проект федерального закона «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с совершенствованием упрощенного производства». В случае вступления в силу данного закона, для обращений и документов, поданных в бумажном виде, помимо уплаты государственной пошлины будет обязательна дополнительная плата в размере 10 рублей за страницу, но не менее 100 рублей за пакет документов (данное введение призвано стимулировать переход к электронной подаче документов). Поэтому при расчете затрат за пользование определенным типом подачи документов в случае личной подачи документов и отправки по почте будет учитываться эта стоимость (в таблицах расходы с учетом этой стоимости будут приведены в круглых скобках).

За пользование американской системой PACER, через которую работает сервис CM/ECF, взимается плата в размере 8 центов за страницу, эквивалентная 2 рублям 23 копейкам (по курсу ЦБ РФ на 21.05.2011 г., равному 27 руб. 91 коп.).

При отправке документов по почте следует учитывать их общий вес. Если считать, что стандартные размеры листа 210×297 мм, а плотность 80 г/м², то получается, что один лист весит около 5 грамм. Заявления, состоящие из 50 или 150 страниц (весащие 250 и 750 грамм соответственно), необходимо отправлять в виде ценных бандеролей⁵⁵, а состоящие из 500 страниц (весащие около 2,5 кг) — в виде ценных посылок. Если считать, что расстояние от Твери до Санкт-Петербурга составляет около 500 км, то:

– стоимость пересылки наземным транспортом бандероли с объявленной ценностью за каждые полные или неполные 500 г веса составляет 39 рублей 6 копеек с НДС,

– стоимость посылки с объявленной ценностью, массой до 500 г, — 119 рублей с НДС (за каждые последующие полные или неполные 500 г веса посылки дополнительно взимается 9 рублей 10 копеек с НДС).

Также за каждый полный или неполный 1 рубль оценочной стоимости выплачивается плата за объявленную ценность (страховой сбор), составляющая 3,5 копейки с НДС для ценных бандеролей и 4 копейки с НДС — для ценных посылок. В качестве объявленной ценности почтового отправления возьмем минимальный размер, равный 10 рублям.

Отправка заказного уведомления для бандеролей и посылок стоит одинаково и составляет 33 рубля 4 копейки.

Расходы на отправку почтового отправления включим в затраты на пользование определенным типом подачи документов.

В таблице 2 приведены затраты для каждого вида обращения.

⁵⁵ Здесь и далее для определения видов и стоимости почтовых отправок использовались данные, представленные на официальном сайте почта России (URL: почта-россии.рф)

Таблица 2 — Затраты на этапе подачи документов для различных способов отправки заявления

В рублях

<i>Вид затрат</i>	<i>Личная подача</i>	<i>Отправка по почте</i>	<i>«Мой арбитр»</i>	<i>СМ/ЕСФ (США)</i>
<i>1. Оплата дороги и командировочных</i>	2 500	0	0	0
<i>2. Плата за пользование определенным типом подачи:</i>				
заявление на 50 стр.	0 (500)	72,45 (572,45)	0	111,64
заявление на 150 стр.	0 (1 500)	111,51 (1 611,51)	0	334,92
заявление на 500 стр.	0 (5 000)	188,84 (5 188,84)	0	1 116,4
<i>3. Затраты на бумагу:</i>				
заявление на 50 стр.	17	17	0	0
заявление на 150 стр.	51	51	0	0
заявление на 500 стр.	170	170	0	0

Продолжение таблицы 2

В рублях

<i>Вид затрат</i>	<i>Личная подача</i>	<i>Отправка по почте</i>	<i>«Мой арбитр»</i>	<i>СМ/ЕСФ (США)</i>
<i>4. Затраты на чернила:</i>				
заявление на 50 стр.	55	55	0	0
заявление на 150 стр.	165	165	0	0
заявление на 500 стр.	550	550	0	0
<i>5. Затраты на доступ в Интернет</i>	0	0	1,25/128	1,25/128
<i>Итого:</i>				
заявление на 50 стр.	2 572 (3 072)	144,45 (644,45)	1,25/128	112,89/239,64
заявление на 150 стр.	2 716 (4 216)	327,51 (1 827,51)		336,17/462,92
заявление на 500 стр.	3 220 (8 220)	908,84 (5 908,84)		1 117,65/1 244,4
Примечания				
1. Затраты, приведенные в скобках, посчитаны с учетом дополнительной платы за бумажные обращения				
2. В затратах, перечисленных через знак «/», первое число равно затратам, посчитанным при условии наличия у истца подключения к Интернету, а второе — при пользовании «КиберПочтой»				

Наглядное представление результатов проведенных расчетов представлено на рисунке 2. Данные приведены для заявлений различных объемов (50, 150 и 500 страниц). В них не учитывается дополнительная плата за бумажные обращения, а в качестве способа доступа в Интернет выбран сервис «КиберПочта».

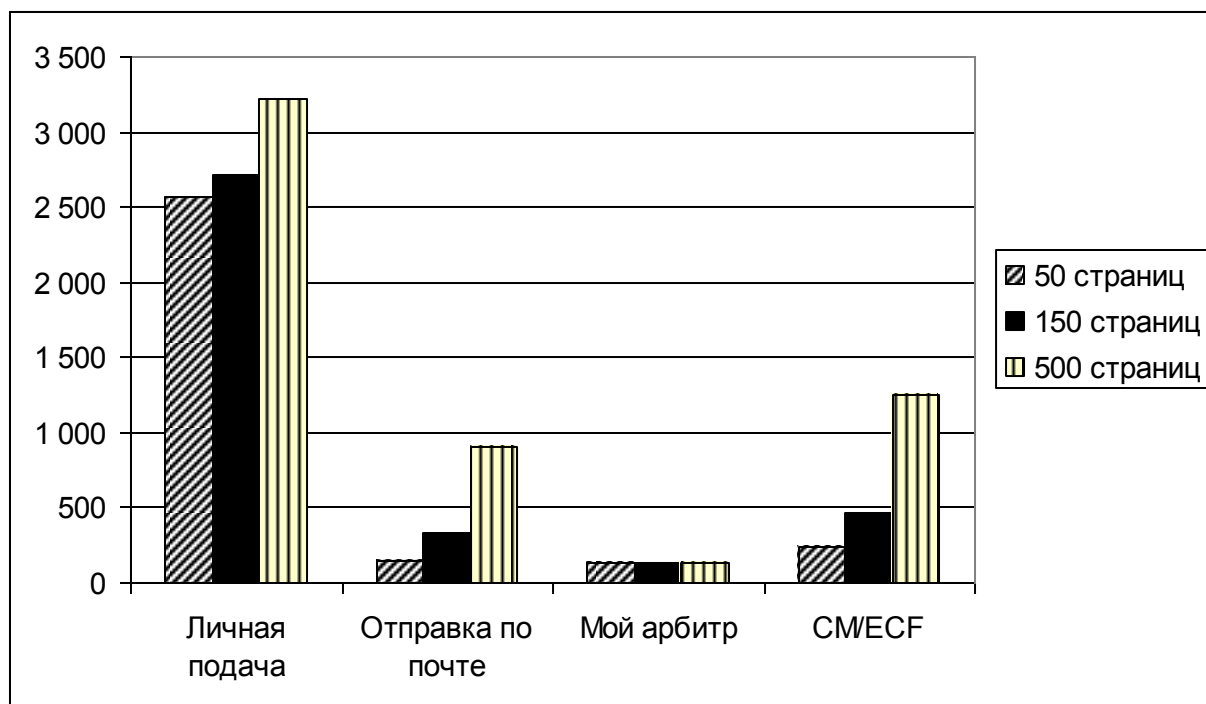


Рисунок 2 — Затраты на этапе подачи документов для различных способов отправки заявления (в рублях)

На основании полученных результатов можно сделать следующие выводы.

Самым дешевым способом подачи обращения в суд в рассматриваемом примере является отправка через сайт «Мой арбитр». Расходы для данного типа отправки зависят только от стоимости доступа к сети Интернет.

На втором месте — отправка документов по почте ценным почтовым отправлением с описью вложения и уведомлением о вручении.

Самым дорогим видом подачи заявления является личная подача. Значительную часть затрат в примере составляют затраты на оплату проезда и командировочных. В том случае, если бы истец и ответчик находились в

одном городе, расходы на данный вид отправки документов были бы немного меньше расходов почтового отправления.

Принимая во внимание тот факт, что в будущем законодательно могут быть введены дополнительные платы за отправку документов в бумажном виде, стоит отметить, что стоимости личного и почтового направлений заявлений могут возрасти в несколько раз.

Затраты на использование системы СМ/ЕСФ (при условии подключения к Интернету) в настоящее время несильно отличаются от затрат на почтовую отправку. Однако если в будущем законодательно будут введены дополнительные комиссии за бумажную подачу, то цены будут отличаться в разы.

Согласно справке основных показателей работы арбитражных судов РФ в 2009 – 2010 годах за 2010 год поступило 1 208 737 заявлений и исковых заявлений. Если представить идеальную ситуацию, когда за год все исковые заявления (заявления) поданы всеми истцами одним способом, среднее количество страниц в заявлении составляет 150, а доступ в Интернет осуществляется через «КиберПочту», то можно посчитать общие суммы расходов для каждого вида направления обращения в суд. В таблице 3 приведены результаты расчетов расходов (так как не всегда есть затраты на дорогу и командировочные, в данном случае они будут опущены), а на рисунке 3 они представлены графически.

Таблица 3 — Общие годовые затраты на подачу заявлений

В рублях

	<i>Бумажная подача</i>	<i>Отправка по почте</i>	<i>«Мой арбитр»</i>	<i>СМ/ЕСФ (США)</i>
<i>Затраты</i>	261 087 192 (2 074 192 692)	395 873 455 (2 208 978 955)	154 718 336	559 548 532

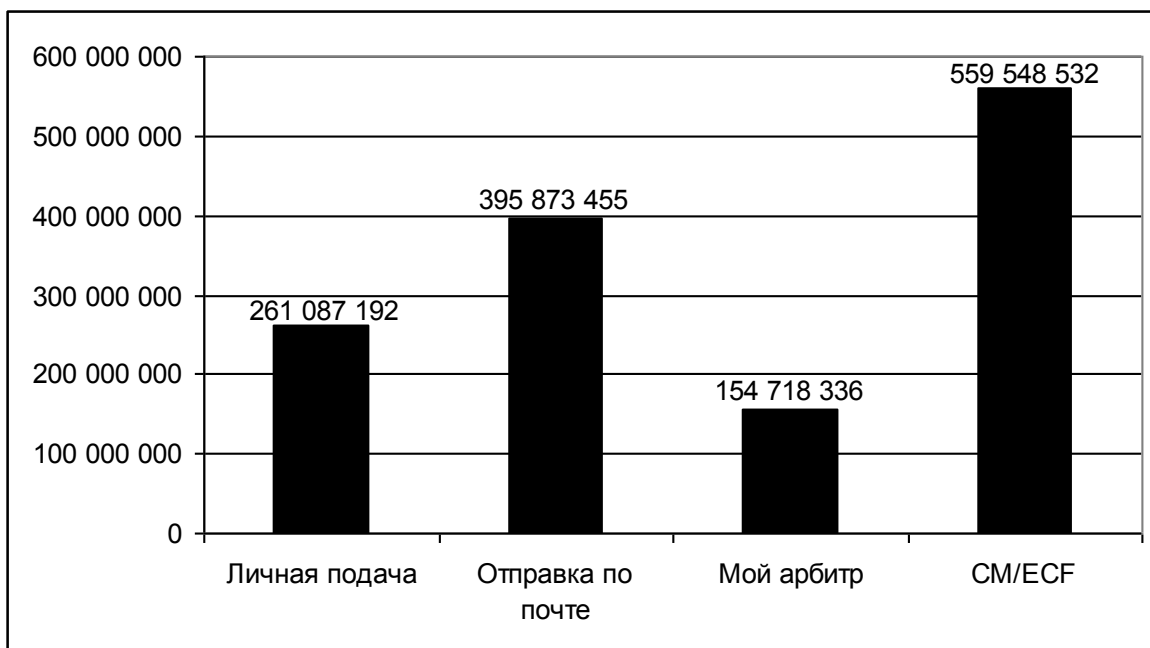


Рисунок 3 — Общие годовые затраты на подачу заявлений (в рублях)

Результаты наглядно демонстрируют, что использование сервиса «Мой арбитр» в настоящее время позволяет экономить сотни миллионов рублей в год, а в случае введения пошлин за бумажную подачу документов экономия измеряется миллиардами рублей.

Это выгоды от использования сервисов электронного правосудия только на этапе подачи документов. Кроме них также стоит отметить значительный экономический эффект от использования видеоконференций для проведения заседаний. Ведение дел онлайн позволит экономить на оплате билетов до места проведения заседания, на командировочных и других, связанных с поездкой в другой город, затратах.

Но самое главное, сервисы электронного правосудия позволяют экономить драгоценное время граждан — как работников суда и судей, так и участников судебных разбирательств. У сотрудников аппарата сокращается время на обслуживание посетителей, тем самым создавая возможность более тщательного и качественного выполнения других трудовых обязанностей. А участники процесса могут, не выходя из дома (офиса), подавать заявления, отслеживать движение дел в суде, оперативно получать уведомления суда, участвовать в заседаниях онлайн и т.д.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Из проведенного анализа можно сделать вывод о том, что электронное правосудие в России и в мире развивается, причем достаточно быстро – с каждым годом появляется все больше новых сервисов и все активнее развивается законодательство в этой сфере.

Нельзя не отметить, что развитие электронного правосудия в арбитражном судопроизводстве РФ на настоящий момент значительно опережает степень применения ИКТ для судов общей юрисдикции. Это связано в основном с тем, что арбитражно-процессуальное законодательство предусматривает намного больше возможностей использования электронных сервисов в деятельности судов.

При разработке систем ЭП в России изучается опыт других стран в этой сфере, который в дальнейшем используется в соответствии с российскими требованиями, а также используются собственные российские разработки, не имеющие аналогов.

Существует ряд проблем, тормозящих использование возможностей ЭП. Во-первых, это недостаточная развитость законодательства. Во-вторых, различный уровень информационно-технического оснащения судов различных регионов. В-третьих, недостаточный уровень образованности и информированности в рассматриваемой сфере жителей страны, как конечных пользователей некоторых из представленных сервисов, а зачастую, и сотрудников судов. Стоит иметь в виду – информатизация прочно вошла в нашу жизнь, однако, не повсеместно.

Как показал проведенный экономический анализ, использование ИКТ для подачи обращений в суды значительно снижает затраты на отправку. Стоит ввести такой же сервис и для судов общей юрисдикции. Для этого сначала необходимо создать необходимую правовую базу в данной области.

Стоит изучать опыт других стран (таких как США, Германия, Австралия), успешно применяющих сервисы электронного правосудия. Использование готового, проверенного временем продукта и его модификация намного выгоднее, чем создание подобного ему с нуля.

Необходимо проведение различных программ и мероприятия, направленных на повышение грамотности граждан и их осведомленности об имеющихся возможностях действующих сервисов.

Большое внимание надо уделять надежности разрабатываемых и используемых систем, так как утрата данных принесет значительный ущерб.

На создание и развитие систем такого масштаба, несомненно, требуется значительное количество средств. Но, учитывая несомненные преимущества их использования, возможно, в случае необходимости, ввести небольшую плату за работу с ними. Так, например, как в США, где за пользование системой PACER платится \$0,08 за страницу. Сумма минимальная, а, принимая во внимание огромное количество потенциальных пользователей, в общем, получаются миллионы и миллиарды рублей.

Проблемам электронного правосудия должно уделяться намного больше внимания, так как оно обеспечивает прозрачность и доступность судебного делопроизводства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Возможности и проблемы использования информационных и коммуникационных технологий и электронного документооборота в российском арбитражном процессе/ *Изотова С.В., Баталова Л.А., Щербина Е.С., Наумов В.Б.*// Информационное право. — 2006. — № 4.
 2. *Выхолова Е.* Суды пойдут по проводам// РБК. — 2006 года.
 3. *Копылов В.А.* Информационное право: Учебник. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрист, 2002. — 512 с.
 4. *Куликов В.* Мобильное правосудие. Высший арбитражный суд готовит прием исков по Интернету// Российская газета. — 2009. — № 5050.
 5. *Наумов В.Б.* Электронный документооборот в арбитражном процессе: Интернет и новый АПК РФ// Арбитражные споры, № 3 (19), 2002, с. 93-101.
 6. *Федосеева Н.Н.* Электронное правосудие в России: сущность, проблемы, перспективы // Администратор суда. — 2008 — № 3.
 7. Justice systems and ICT. What can be learned from Europe? [Text]/ *Marco Velicogna*// Utrecht Law Review. — 2007. — Vol.3, № 1.
- Законодательные материалы
8. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации// Российская газета. — 2002. — № 137.
 9. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации// Российская газета. — 2002. — № 220.
 10. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях// Российская газета. — 2001. — № 256.
 11. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993// Собрание законодательства РФ. — 2009. — № 4. — ст.445.

12. Постановление Правительства РФ от 20.11.2001 № 805 (ред. от 06.02.2004) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2002 – 2006 годы»// Собрание законодательства РФ — 2001. — № 49. — ст.4623.

13. Постановление Правительства РФ от 28.01.2002 № 65 (ред. от 09.06.2010) «О федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002 – 2010 годы)»// Собрание законодательства РФ. — 2002. — № 5. — ст.531.

14. Постановление Правительства РФ от 21.09.2006 № 583 (ред. от 10.09.2010) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2007–2012 годы»// Российская газета. — 2006. — № 245.

15. Распоряжение Правительства РФ от 17.07.2006 № 1024 – р (ред. от 10.03.2009) «О Концепции региональной информатизации до 2010 года»// Собрание законодательства РФ. — 2006. — № 30. — ст.3419.

16. Распоряжение Правительства РФ от 04.08.2006 № 1082 – р «О Концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2007 – 2011 годы»// Собрание законодательства РФ. — 2006. — № 33. — ст.3652.

17. Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации// Российская газета. — 2001. — № 249.

18. Федеральный закон от 10.01.2002 № 1 – ФЗ (ред. от 08.11.2007) «Об электронной цифровой подписи» (принят ГД ФС РФ 13.12.2001).

19. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59 – ФЗ (ред. от 29.06.2010) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»// Парламентская газета. — 2006. — № 70–71.

20. Федеральный закон от 22.12.2008 № 262 – ФЗ (ред. от 28.06.2010) «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации»// Парламентская газета. — 2008. — № 90.

21. Федеральный закон от 27.12.2009 N 346-ФЗ "О внесении изменений в статьи 31 и 35 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (принят ГД ФС РФ 23.12.2009).

22. Федеральный закон от 28.06.2010 № 123-ФЗ "О внесении изменений в статью 1 Федерального закона "О персональных данных" и статью 15 Федерального закона "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации" (принят ГД ФС РФ 18.06.2010).

23. Федеральный закон от 27.07.2010 № 228 – ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»// Российская газета — 2010. — № 169.

24. Федеральный закон от 27.07.2010 № 210 – ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»// Российская газета». — 2010. — № 168.

25. Федеральный закон от 27.07.2010 № 227 – ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (принят ГД ФС РФ 16.07.2010)// Российская газета» — 2010. — № 169.

26. Федеральный закон от 06.04.2011 № 63 – ФЗ «Об электронной подписи» (принят ГД ФС РФ 25.03.2011)// Российская газета. — 2011. — № 75.

27. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1 – ФКЗ (ред. от 02.06.2009) «О Конституционном Суде Российской Федерации»// Собрание законодательства РФ. — 1994. — № 13. — ст.1447.

28. Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 № 1 – ФКЗ (ред. от 30.04.2010) «Об арбитражных судах в Российской Федерации»// Российская газета. — 1995. — № 93.

29. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1 – ФКЗ (ред. от 27.12.2009) «О судебной системе Российской Федерации»// Собрание законодательства РФ. — 1997. — № 1. — ст.1.

Электронные ресурсы

30. Автоматизированная система Судопроизводство// URL: <http://arbitr.kodeks.ru/manage/site/> (дата обращения: 25.11.2010).
31. Арбитражам прояснили актуальные вопросы электронного правосудия// pravo.ru: информационный портал. 2010. URL: <http://pravo.ru/news/view/45191/> (дата обращения: 09.12.2010).
32. ВАС и ВС РФ. Станут частью единой системы или будут антагонистами?// pravo.ru: информационный портал. 2010. URL: <http://pravo.ru/review/view/38506/> (дата обращения: 09.12.2010).
33. ВАС РФ предлагает гражданам следить, не спит ли «электронный страж»// pravo.ru: информационный портал. 2010. URL: <http://pravo.ru/news/view/37151/> (дата обращения: 09.12.2010).
34. «Временный порядок подачи документов в арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде»// Высший арбитражный суд РФ. URL: http://arbitr.ru/_upimg/B7ACFCB0FD1EA611BCE651C0DA179B36_врем_порядок.pdf (дата обращения: 15.04.2011)
35. Все решения российских судов общей юрисдикции стали публиковаться в Интернете// pravo.ru: информационный портал. 2010. URL: <http://pravo.ru/news/view/33086/> (дата обращения: 09.12.2010).
36. ГАС РФ «Правосудие»// URL: <http://www.sudrf.ru/> (дата обращения: 17.11.2010).
37. Документы в суд по интернету. Опыт Канады// pravo.ru: информационный портал. 2009. URL: <http://pravo.ru/interpavo/practice/view/15951/> (дата обращения: 7.04.2011).
38. "Мой арбитр" в вопросах и ответах ВАС// pravo.ru: информационный портал. 2011. URL: <http://pravo.ru/review/view/53747/> (дата обращения: 12.05.2011).
39. Петербургский арбитраж приступил к «электронному правосудию»// pravo.ru: информационный портал. 2010. URL: <http://pravo.ru/news/view/26957/> (дата обращения: 09.12.2010).

40. *Пилипчук А.* Электронное правосудие без кавычек// pravo.ru: информационный портал. 2009. URL: <http://pravo.ru/review/view/13416/> (дата обращения: 12.12.2010).

41. Программный комплекс «Судебно-арбитражное делопроизводство»// URL: <http://sad.croc.ru/> (дата обращения: 19.11.2010).

42. Текст выступления Председателя ВАС РФ Антона Иванова на ежегодном совещании председателей арбитражных судов в Ростове-на-Дону 07 апреля 2011 года// pravo.ru: информационный портал. 2011. URL: <http://pravo.ru/interpavo/doc/view/228/> (дата обращения: 10.05.2011).

43. ФАС МО определил процедуры электронного правосудия// pravo.ru: информационный портал. 2010. URL: <http://pravo.ru/news/view/39579/> (дата обращения: 09.12.2010).

44. Электронное правосудие// Высший Арбитражный суд РФ. URL: <http://arbitr.ru/e-justice/> (дата обращения: 15.11.2010).

45. BOS Polaris// Openbaar Ministerie. URL: http://www.om.nl/organisatie/beleidsregels/bos_polaris/ (дата обращения: 09.12.2010).

46. Electronic civil proceeding in Italy/ *Domenico Rinaldi*// Newsletter. — 2009. URL: <http://pravo.ru/store/doc/doc/italy.pdf> (дата обращения: 09.12.2010).

47. eLodgment// Federal Court of Australia. URL: http://www.fedcourt.gov.au/ecourt/ecourt_elodgment.html (дата обращения: 09.12.2010).

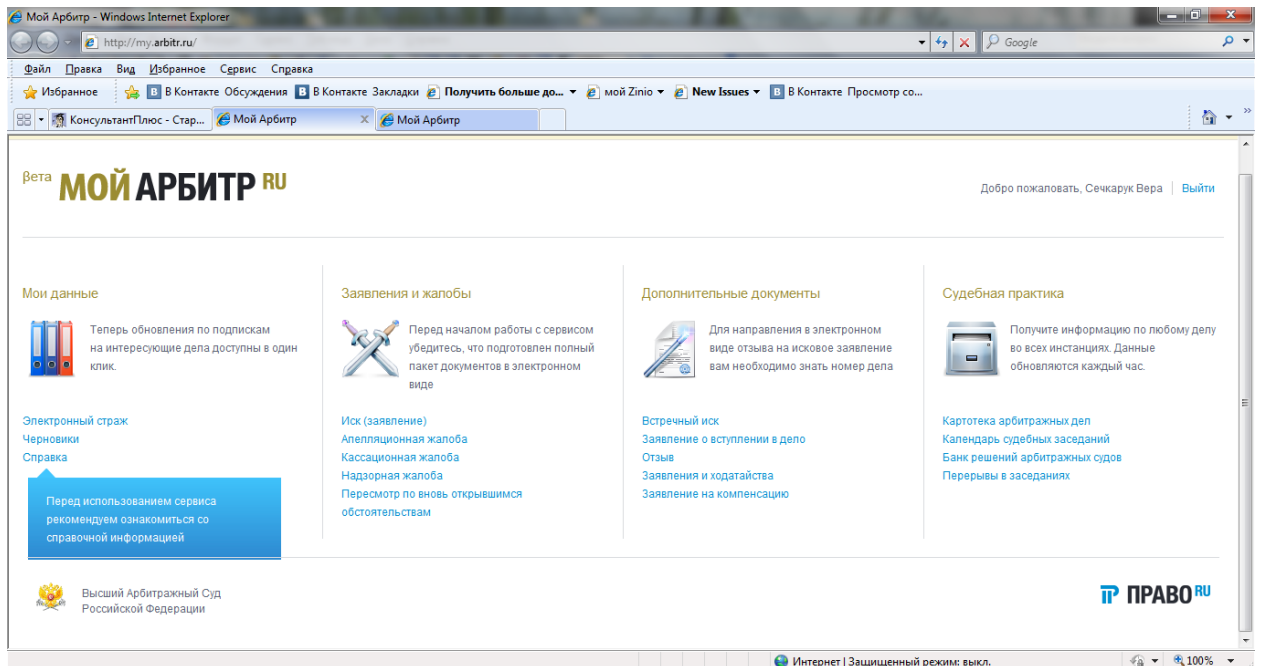
48. PACER User Manual for ECF Courts// pacer.gov. 2010. URL: <http://www.pacer.gov/documents/pacermanual.pdf> (дата обращения: 09.12.2010).

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

(справочное)

Главная страница сайта «Мой арбитр»



Приложение Б

(справочное)

Пример страницы для добавления файлов на сайте «Мой арбитр»

The screenshot shows a web browser window with the URL <http://my.arbitr.ru/claim/>. The page is titled "Мой Арбитр" and displays a navigation menu with tabs: "Вид обращения", "Истец", "Ответчик", "Суд", and "Документы". The "Документы" tab is active.

Документы

Каждый отдельный документ должен быть отсканирован и загружен в систему подачи документов в виде отдельного файла. Количество файлов должно соответствовать количеству документов, подаваемых в суд, а наименование файлов должно позволять идентифицировать документ и количество страниц в документе (например, "Накладная 245 от 02032009 Зп.pdf").

Назад Сохранить

Исковое заявление

Добавить документ ↑

Иной документ
Заявления (ходатайства)
Проект договора
Документ об уплате госпошлины либо о праве на льготу
Доверенность

Исходящий номер:
Дата: 10.03.2011

Подписавший
ФИО:
Должность:

Графическая копия документа

Все документы должны быть отсканированы в черно-белом цвете в формате Adobe PDF: качество – не менее 200 точек на дюйм (dpi) для сохранения всех аутентичных признаков подлинности, а именно: графической подписи лица, печати, углового штампа бланка (если приемлемо), а также исходящего номера и даты заявления.

Добавить файл

Текстовая копия документа

Отправить

ПРАВО

(Осталось: 1) Интернет | Защищенный режим: выкл. 100%